



Canadian Society for Medical Laboratory Science  
Société canadienne de science de laboratoire médical

# Sondage sur l'emploi des diplômés récemment certifiés

## Diplômés de 2019

Sondage diffusé : 2021  
Version : 1.1  
Dernière révision : le 1<sup>er</sup> avril 2021

# Table des matières

1. Sommaire
  - Objectif du sondage
  - Participants
  - Méthodologie
  - Résultats
  - Conclusions principales
2. Introduction au sondage sur l'emploi des diplômés récemment certifiés : 2019
  - Objectif du sondage
  - Conception historique du sondage
    - Tableau 1 : Liste chronologique des changements au sondage
  - Diffusion du sondage
  - Taux de participation
  - Situation des membres
  - Considérations relatives à l'inclusion des données
3. Données démographiques relatives à la formation
  - Renseignements géographiques
    - Figure 1 : Formation des ALM par province
    - Tableau 2 : Formation des ALM par établissement
    - Figure 2 : Formation des TLM par province
    - Tableau 3 : Formation des TLM par établissement
  - Formation antérieure
    - Tableau 4 : Formation antérieure
4. Situation d'emploi
  - Situation d'emploi un an après la certification
    - Figure 5 : Emploi au niveau de certification
  - Nombre de postes au niveau de certification
    - Figure 6 : Nombre de postes au niveau de certification
  - Conditions de travail
    - Tableau 5 : Conditions de travail un an après la certification
5. Données démographiques relatives à l'employeur
  - Expérience de travail antérieure
    - Tableau 6 : Expérience de travail antérieure
  - Lieu de travail
    - Figure 7 : Lieu de travail
  - Rétention des employés
    - Tableau 7 : Données démographiques relatives à la rétention
6. Discipline
  - Genre d'emploi
    - Figure 8 : Domaine de travail en laboratoire
7. Emplacement du travail
  - Données démographiques sur les déménagements
    - Tableau 8 : Données démographiques sur le déménagement des ALM
    - Tableau 9 : Migration provinciale des ALM
    - Tableau 10 : Données démographiques sur le déménagement des TLM
    - Tableau 11 : Migration provinciale des TLM
8. Facteurs d'attrait envers l'emploi
  - Examen des facteurs
    - Figure 9 : Classement des facteurs

## 9. Recherche de travail préliminaire

Méthodes de recherche de travail

Figure 10 : Méthodes de recherche de travail

Période requise pour trouver un emploi au niveau de certification

Figure 11 : Période requise pour trouver un emploi au niveau de certification

## 10. Recherche de travail continue

Participants à la recherche d'un nouvel emploi

Figure 12 : Participants à la recherche d'un nouvel emploi

Figure 13 : Raisons motivant la recherche d'un nouvel emploi

## 11. Satisfaction des diplômés de 2019

Satisfaction globale

Détermination de la satisfaction globale

Figure 14 : Satisfaction positive

Résultats de satisfaction par facteur

Figure 15 : Échelle colorée des résultats de satisfaction

Tableau 12 : Résultats de la satisfaction des ALM

Tableau 13 : Résultats de la satisfaction des TLM

## 1. Sommaire

### Objectif du sondage :

Ce sondage examine les tendances d'emploi des professionnels de laboratoire médical (PLM) qui ont réussi l'examen de certification de la Société canadienne de science de laboratoire médical (SCSLM) au cours d'une année donnée. Les renseignements sur l'emploi mettent l'accent sur l'expérience du diplômé un an après sa certification et le cheminement suivi pour y parvenir, ainsi que les barrières et les éléments facilitateurs. Le sondage donne une indication des besoins du marché du travail pour les PLM et leurs employeurs, et il fournit des informations pour les programmes de formation et les étudiants qui songent à entrer dans la profession.

### Participants :

Ce rapport d'analyse comprend les adjoints de laboratoire médical (ALM) et les technologistes de laboratoire médical (TLM : généralistes, généticiens cliniques et cytotechnologistes) qui ont réussi leur examen en 2019. Les taux d'emploi sont déterminés un an suivant la réussite de l'examen en 2019, soit en février, juin ou octobre. Dans l'ensemble, 1 184 diplômés certifiés individuels ont passé l'examen de certification en 2019, enregistrant un taux de participation de 25 % (299/1 184 : ALM = 17 %, 94/532; TLM = 31 %, 205/652).

Le rapport de cette année se distingue par rapport à celui des années précédentes dans le sens où des participants n'étaient pas exclus en raison de données manquantes/erronées. On a employé une méthode de filtrage par la date à laquelle le participant a commencé le sondage, au lieu de l'année de sa certification selon sa réponse. Les données enregistrées quant à l'année de certification sont sujettes à des erreurs humaines (par ex., l'année courante enregistrée au lieu de l'année de remise des diplômes), ce qui était la principale raison d'exclure ces données auparavant. Tous les sondages ont été utilisés pour extraire les renseignements fournis par le participant, appliqués rétroactivement pour la période de 2016 à 2018, afin de permettre une comparaison par rapport aux années précédentes.

### Méthodologie :

Le sondage a été administré par SurveyMonkey au cours de trois périodes de plusieurs semaines en mars, juin et novembre 2020, soit 12 mois suivant la date de certification du participant.

### Résultats :

Un total de 77 % (soit 71/92) des ALM ont indiqué qu'ils avaient un emploi au moment du sondage, dont 67 % occupaient un poste à leur niveau de certification; 22 % occupaient un poste permanent à leur niveau de certification après trois mois, et 27 % après six mois; 29 % occupaient un poste temporaire à leur niveau de certification après trois mois, et 40 % après six mois. 14 ALM qui, au début, avaient un emploi temporaire ont fait la transition vers un poste permanent à un moment donné dans la période initiale de six mois. En général, le taux d'emploi des ALM à leur niveau de certification est de 3 % supérieur à celui du groupe de 2019 par rapport à la moyenne sur 4 ans. L'emploi temporaire est de 4 % supérieur à la moyenne et plus élevé que les deux dernières années. 46 % des participants ont indiqué qu'ils voulaient rester dans le même service auprès de la même organisation pour plus de 5 ans, soit une augmentation de 11 % par rapport à l'année précédente. Ces résultats accordent une plus grande importance à la stabilité de l'emploi en ce qui concerne les ALM. Cependant, la diminution de l'emploi permanent est à l'opposé de cette perspective. Dans cette optique, la tendance des « employeurs à embaucher des diplômés ALM récemment certifiés dans des postes précaires », comme on l'a observée au cours des années précédentes, s'est poursuivie.

Un total de 97 % (soit 196/202) des TLM ont indiqué qu'ils avaient un emploi au moment du sondage, dont 93 % occupaient un poste à leur niveau de certification; 41 % occupaient un poste permanent à leur niveau de certification après trois mois, et 55 % après six mois; 40 % occupaient un poste temporaire à leur niveau de certification après trois mois, et 50 % après six mois. 39 TLM qui, au début, avaient un emploi temporaire ont fait la transition vers un poste permanent à un moment donné dans la période initiale de six mois. Le taux d'emploi tant permanent que temporaire est supérieur cette année par rapport à celui des années précédentes. Le taux de postes permanents a augmenté de 3 % par rapport à la moyenne sur 4 ans, et le taux de postes temporaires a augmenté de 1 %. Ces données confirment la stabilité de l'emploi des TLM tel qu'on a noté lors des années précédentes en ce qui concerne les diplômés de 2019.

## Conclusions principales

Dans l'ensemble, les tendances d'emploi des ALM et TLM demeurent constantes par rapport aux années précédentes. Une augmentation du taux de satisfaction envers l'emploi a été observée en termes de l'emploi répondant aux attentes. On a constaté une forte corrélation positive avec un sentiment d'épanouissement en choisissant ces cheminements. Toutefois, certains éléments de satisfaction envers l'emploi ont diminué, y compris la perception que des conseils sont disponibles au besoin. Des ALM ont également indiqué une augmentation considérable des pressions exercées pour accepter une offre d'emploi à leur site de formation. Les TLM ont indiqué une préférence accrue pour travailler à temps partiel ainsi que pour les quarts de travail, cela étant un facteur de plus en plus important en choisissant un emploi.

On note une tendance croissante relativement aux ALM et TLM qui désirent rester dans le même service auprès de la même organisation pour plus de 5 années. Cette observation est confirmée par le pourcentage inférieur à la moyenne des deux groupes qui ont indiqué qu'ils cherchaient un nouvel emploi.

## 2. Introduction au sondage sur l'emploi des diplômés récemment certifiés : 2019

Objectif du sondage :

Ce sondage examine les tendances d'emploi des PLM qui ont réussi l'examen de certification de la SCSLM au cours d'une année donnée. Les renseignements sur l'emploi mettent l'accent sur l'expérience du diplômé un an après sa certification et le cheminement suivi pour y parvenir, ainsi que les barrières et les éléments facilitateurs. Le sondage donne une indication des besoins du marché du travail pour les PLM et leurs employeurs, et il fournit des informations pour les programmes de formation et les étudiants qui songent à entrer dans la profession.

Conception historique du sondage :

Le sondage auprès des nouveaux diplômés a été remanié en 2014 pour l'année civile de 2015, en incorporant des éléments de branchement conditionnel supplémentaires et le raffinement des questions par rapport aux processus employés auparavant. Par conséquent, les comparaisons des données de 2015 (représentant les diplômés de l'examen de certification de 2014) à celles des années antérieures à 2014 peuvent ne pas être appropriées pour certains aspects. Les données de 2016 (représentant les diplômés de l'examen de certification de 2015) et plus tard englobent la progression de ces changements, car la méthodologie utilisée pour diffuser le sondage annuel a été révisée par la SCSLM, une situation jugée nécessaire afin d'améliorer les tendances statistiques.

Le titre « Enquête à l'intention des nouveaux diplômés » a été changé pour « Sondage sur l'emploi des diplômés récemment certifiés » afin de mieux représenter la population des participants et l'intention des efforts de collecte de données.

Un autre point important concerne la révision et la mise à jour de l'examen de certification de la SCSLM au moment du sondage de 2017. La question « Occupez-vous un poste dans le même service au sein de la première organisation pour laquelle vous travaillez depuis la remise de vos diplômes? » a été ajoutée. Cela restreint la possibilité de faire des comparaisons entre les données pendant la période de 2016 à 2019 relativement à cette question.

Une liste chronologique des changements est fournie ci-dessous dans le **Tableau 1**.

Tableau 1 : Liste chronologique des changements au sondage

Diffusion	Certification	Commentaires sur la méthodologie et le sondage
2014	2013	La collecte de données pendant l'année civile de 2014 et auparavant peuvent ne pas être comparables aux questions actuelles du sondage. Contactez le service de la recherche pour plus de détails. L'évaluation et le remaniement du sondage ont été initiés avec des changements mineurs aux questions au cours de l'année civile de 2015.
2015	2014	Des changements au sondage ont été apportés. (mentionné comme étant le « sondage de 2014 »)
2016	2015	Les processus internes ont été actualisés et la méthodologie du sondage a été examinée. Des changements supplémentaires ont été apportés en 2017 sans incidence notable sur la structure des questions. Renommé le Sondage sur l'emploi des diplômés récemment certifiés. (mentionné comme étant le « sondage de 2015 »)
2017	2016	La méthodologie du sondage a été améliorée, entraînant le doublement du taux de participation. (mentionné comme étant le « sondage de 2016 »)
2018	2017	La question « Occupez-vous un poste dans le même service au sein de la première organisation pour laquelle vous travaillez depuis la remise de vos diplômes? » a été ajoutée au sondage. (mentionné comme étant le « sondage de 2017 »)

#### Diffusion du sondage :

Le sondage a été diffusé par SurveyMonkey au cours de trois périodes de plusieurs semaines en mars, juin et novembre 2020, soit 12 mois suivant la date de certification du participant. On a diffusé le sondage à tous les candidats qui ont réussi l'examen de certification de la SCSLM en 2019. Un protocole a été adopté pour la diffusion du sondage par l'entremise de courriels ciblés en extrayant des participants potentiels de la base de données iMIS (les critères se trouvent dans les documents de procédures internes de la SCSLM). La réponse aux questions du sondage n'est pas obligatoire, donc certaines valeurs « n » (nombre de participants) varient d'une question à l'autre.

#### Taux de participation :

Un total de 1 184 diplômés certifiés individuels ont passé l'examen de certification en 2019 (mentionné comme étant le « sondage de 2019 »), soit un taux de participation de 25 % (299/1 184) en 2019. Cela représente une diminution par rapport aux années précédentes. En 2016 et 2017, les taux de réponse étaient de 35 % et 32 % respectivement et ce n'est pas tout à fait évident pourquoi les taux ont baissé. Les ALM ont composé 31 % (92/299) des participants au sondage et les TLM représentent l'autre segment de 69 %. La participation des TLM consistait en trois sous-groupes : 94 % (193/205) TLM généralistes, 4 % cytotechnologistes et 2 % technologistes en génétique clinique. Les sous-groupes de TLM ont été regroupés aux fins d'analyse, puisque la grande majorité consistait en TLM généralistes, dans le cadre d'un processus comparable à celui des analyses d'années précédentes.

#### Situation des membres :

La majorité des diplômés étaient membres de la SCSLM au moment du sondage : 78 % (72/92) en ALM et 80 % (163/205) en TLM.

#### Considérations relatives à l'inclusion des données :

Une différence importante du rapport de cette année par rapport à celui des années précédentes est que les participants n'étaient pas exclus en raison des renseignements manquants ou erronés. Le filtrage de données par la date de commencement du sondage par le participant, au lieu de l'année de sa certification selon sa réponse, était la méthode principale pour atteindre cet objectif. Les données relatives à l'année de certification sont sujettes à des erreurs humaines (par ex., l'année courante enregistrée au lieu de l'année de remise des diplômes), ce qui était la principale raison d'exclure ces données auparavant. Tous les sondages ont été utilisés pour extraire les renseignements fournis par le participant, appliqués rétroactivement pour la période de 2016 à 2018, afin de permettre une comparaison par rapport aux années précédentes. Treize sondages reçus étaient fondamentalement vierges, y compris un dans lequel le participant a répondu « non » à la question demandant s'il avait réussi son examen de certification, et ceux-ci ne contribuent pas aux conclusions de cette analyse.

On a examiné la duplication de réponses aux sondages provenant de la même adresse IP. On a remarqué que dans un cas, en 2018, la même adresse IP a été utilisée pour un ALM et un TLM. Cette observation suggère qu'un ordinateur public a été accédé par 2 individus, et qu'une adresse IP en double ne justifie pas en elle-même l'exclusion d'un ensemble de données. Par conséquent, la combinaison d'une adresse IP, de la date et des réponses identiques a été choisie comme étant le seuil pour exclure les données. Pour le sondage de 2019, on a enregistré 4 instances où la même adresse IP est apparue plus d'une fois, sur 9 sondages au total, dont 6 étaient presque vierges et ne contribuent pas aux conclusions, et 2 étaient remplis correctement mais provenaient de différentes adresses IP. On a procédé à un examen plus approfondi du neuvième sondage en double. Dans ce cas, le sondage était partiellement rempli et contenait des réponses semblables à un autre sondage rempli. Cependant, certaines réponses étaient différentes, et dans cette optique, il n'y avait pas suffisamment de raisons pour exclure ces données.

### 3. Données démographiques relatives à la formation

Renseignements géographiques :

Au total, 87 % des participants (259/298) ont obtenu leur formation au Canada, et le reste à l'étranger. Les participants ALM et TLM ont complété leur programme à divers établissements d'enseignement à travers le Canada.

En ce qui concerne les ALM, la province de l'Ontario est demeurée celle ayant le plus grand nombre de participants, affichant son plus haut niveau en trois ans, soit 51 % du chiffre global (**Figure 1**). Medix, en Ontario, était l'établissement choisi le plus fréquemment parmi les diplômés de 2019 (12 %). Cependant, les données (**Tableau 2**) indiquent une tendance à la baisse pour cet établissement au cours des quatre dernières années, car d'autres établissements ontariens affichent maintenant une part supérieure du total. Les données révèlent que la Nouvelle-Écosse a connu une croissance durant les quatre dernières années; en 2019 elle est devenue la province ayant la deuxième plus grande part, soit 16 %. Le Cape Breton Business College s'est révélé comme étant le deuxième établissement le plus couramment choisi au Canada, affichant 11 % du total global.

Dans le cas des TLM, l'Ontario est également demeurée la province choisie le plus fréquemment par les participants, mais ces résultats sont inférieurs à la moyenne relativement aux réponses des diplômés de 2019 (**Figure 2**), et dans cette province, le Michener Institute a recueilli la majorité des réponses. Cependant, les données (**Tableau 3**) révèlent une tendance décroissante concernant cet établissement au cours des quatre dernières années, une baisse de 6 %, pour augmenter jusqu'à 14 % en 2019. L'Alberta se situe encore au deuxième rang parmi les provinces choisies, et le total affiché en 2019 est comparable à sa moyenne sur 4 ans. Le Southern Alberta Institute of Technology (SAIT) a compté le plus grand pourcentage dans cette province, soit au troisième rang à l'échelle nationale. Le British Columbia Institute of Technology (BCIT) a enregistré une croissance au cours des quatre dernières années et occupe maintenant la deuxième place en termes des établissements les plus souvent choisis. En effet, le SAIT et le BCIT ont changé de place dans les classements pour 2019.

Figure 1 : Formation des ALM par province

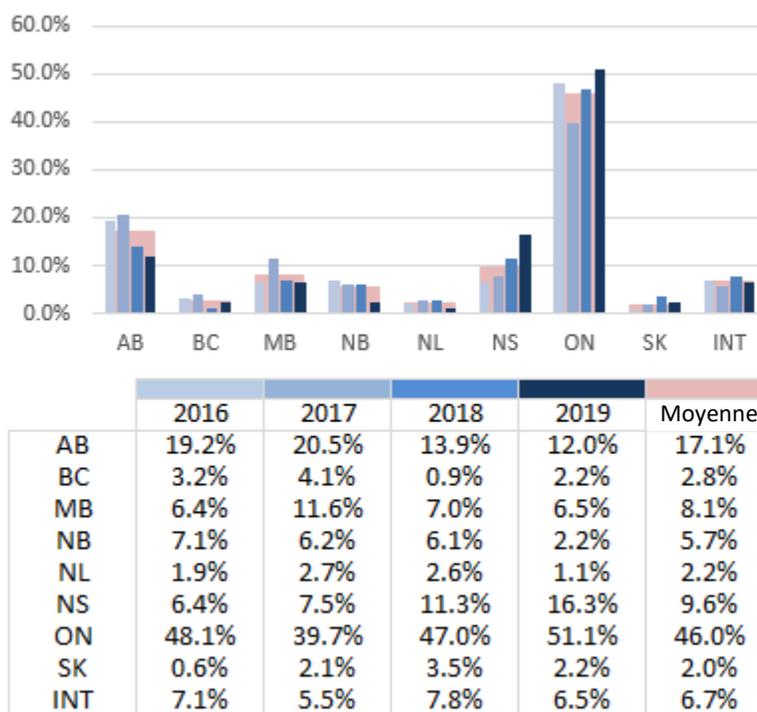
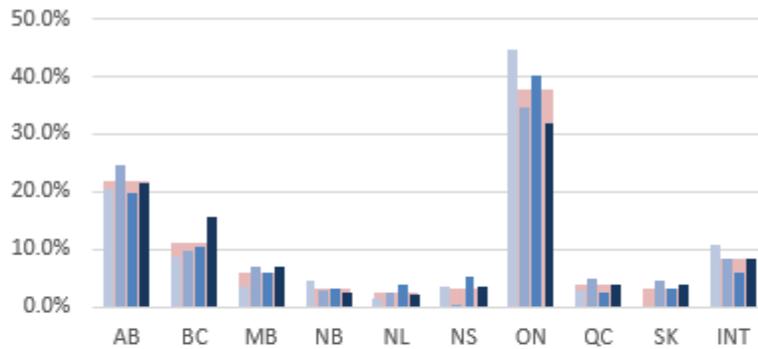


Tableau 2 : Formation des ALM par établissement

	2016	2017	2018	2019
Total des participants	158	146	116	93
Algonquin Careers Academy, ON	4 - 2.5%	4 - 2.7%	1 - 0.9%	5 - 5.4%
Anderson College, ON	0 - 0.0%	9 - 6.2%	8 - 6.9%	8 - 8.6%
Cape Breton Business College (CBCB), NS	10 - 6.3%	5 - 3.4%	10 - 8.6%	10 - 10.8%
CCNB - Edmundston, CESAB, NB	1 - 0.6%	0 - 0.0%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
Centennial College, ON	14 - 8.9%	10 - 6.8%	5 - 4.3%	6 - 6.5%
Collège Communautaire du Nouveau-Brunswick, NB	0 - 0.0%	0 - 0.0%	1 - 0.9%	0 - 0.0%
College of the North Atlantic, NL	3 - 1.9%	3 - 2.1%	3 - 2.6%	1 - 1.1%
Confederation College, ON	6 - 3.8%	3 - 2.1%	1 - 0.9%	1 - 1.1%
Everest College	1 - 0.6%	0 - 0.0%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
Herzing College, MB	4 - 2.5%	10 - 6.8%	1 - 0.9%	2 - 2.2%
Medix, ON	30 - 19.0%	17 - 11.6%	15 - 12.9%	11 - 11.8%
Michener Institute/Mohawk College, ON	2 - 1.3%	4 - 2.7%	1 - 0.9%	1 - 1.1%
MTI Community College, BC	1 - 0.6%	3 - 2.1%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
National Academy of Health and Business, ON	0 - 0.0%	4 - 2.7%	1 - 0.9%	2 - 2.2%
National Academy, ON	5 - 3.2%	0 - 0.0%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
Neeginan Institute, MB	1 - 0.6%	0 - 0.0%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
New Brunswick Community College, NB	2 - 1.3%	5 - 3.4%	0 - 0.0%	1 - 1.1%
North Alberta Institute of Technology, AB	16 - 10.1%	16 - 11.0%	3 - 2.6%	3 - 3.2%
Nova Scotia Community College, NS	3 - 1.9%	6 - 4.1%	3 - 2.6%	5 - 5.4%
Autre (international)	8 - 5.1%	8 - 5.5%	9 - 7.8%	6 - 6.5%
Autre (national)	3 - 1.9%	5 - 3.4%	5 - 4.3%	1 - 1.1%
Oulton College, NB	8 - 5.1%	4 - 2.7%	6 - 5.2%	1 - 1.1%
Red Deer Community College, AB	4 - 2.5%	0 - 0.0%	8 - 6.9%	2 - 2.2%
Robertson College, MB	5 - 3.2%	6 - 4.1%	7 - 6.0%	4 - 4.3%
Saskatchewan Polytechnic, SK	1 - 0.6%	3 - 2.1%	4 - 3.4%	2 - 2.2%
Southern Alberta Institute of Technology, AB	10 - 6.3%	13 - 8.9%	4 - 3.4%	6 - 6.5%
St Clair College, ON	7 - 4.4%	3 - 2.1%	2 - 1.7%	1 - 1.1%
St Lawrence, ON	6 - 3.8%	3 - 2.1%	6 - 5.2%	9 - 9.7%
Thompson University, BC	3 - 1.9%	2 - 1.4%	0 - 0.0%	1 - 1.1%
Vancouver Community College, BC	0 - 0.0%	0 - 0.0%	0 - 0.0%	1 - 1.1%
Westervelt College, ON	0 - 0.0%	0 - 0.0%	12 - 10.3%	3 - 3.2%

Figure 2 : Formation des TLM par province



	2016	2017	2018	2019	Moyenne
AB	20.4%	24.7%	19.9%	21.6%	21.8%
BC	8.7%	9.6%	10.5%	15.7%	11.1%
MB	3.4%	7.1%	5.8%	6.9%	5.8%
NB	4.4%	2.9%	3.1%	2.5%	3.2%
NL	1.5%	2.5%	3.7%	2.0%	2.4%
NS	3.4%	0.4%	5.2%	3.4%	3.0%
ON	44.7%	34.7%	40.3%	31.9%	37.7%
QC	2.9%	5.0%	2.6%	3.9%	3.7%
SK	0.0%	4.6%	3.1%	3.9%	3.0%
INT	10.7%	8.4%	5.8%	8.3%	8.3%

Tableau 3 : Formation des TLM par établissement

	2016	2017	2018	2019
Total des participants	206	239	191	204
British Columbia Institute of Technology (BCIT), BC	11 - 5.3%	17 - 7.1%	15 - 7.9%	27 - 13.2%
Cambrian College, ON	9 - 4.4%	10 - 4.2%	8 - 4.2%	11 - 5.4%
CCNB Campus de Dieppe / Université de Moncton, NB	0 - 0.0%	0 - 0.0%	1 - 0.5%	0 - 0.0%
Cégep de l'Outaouais	1 - 0.5%	1 - 0.4%	1 - 0.5%	2 - 1.0%
Cégep de Rimouski, QC	0 - 0.0%	2 - 0.8%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
Collège communautaire du Nouveau-Brunswick, NB	0 - 0.0%	1 - 0.4%	2 - 1.0%	1 - 0.5%
Collège de Rosemont, QC	0 - 0.0%	1 - 0.4%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
College of New Caledonia (CNC), BC	7 - 3.4%	6 - 2.5%	5 - 2.6%	5 - 2.5%
College of the North Atlantic (CNA), NL	3 - 1.5%	6 - 2.5%	7 - 3.7%	4 - 2.0%
Dalhousie University, NS	1 - 0.5%	0 - 0.0%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
Dawson College, QC	5 - 2.4%	8 - 3.3%	4 - 2.1%	6 - 2.9%
Diagnostic Svs of MB School of Diagnostic Cytology, MB	1 - 0.5%	0 - 0.0%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
Mohawk College, ON	12 - 5.8%	4 - 1.7%	5 - 2.6%	0 - 0.0%
New Brunswick Community College (NBCC) NB	9 - 4.4%	5 - 2.1%	3 - 1.6%	4 - 2.0%
Northern Alberta Institute of Technology (NAIT), AB	9 - 4.4%	17 - 7.1%	8 - 4.2%	15 - 7.4%
Nova Scotia Community College (NSCC), NS	6 - 2.9%	1 - 0.4%	10 - 5.2%	7 - 3.4%
Autre (international)	22 - 10.7%	20 - 8.4%	11 - 5.8%	17 - 8.3%
Autre (national)	0 - 0.0%	1 - 0.4%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
Red River College, MB	6 - 2.9%	17 - 7.1%	11 - 5.8%	14 - 6.9%
Saskatchewan Institute of Applied Science and Technology (SIASST), SK	0 - 0.0%	10 - 4.2%	0 - 0.0%	0 - 0.0%
Saskatchewan Polytechnic (SaskPoly), SK	0 - 0.0%	1 - 0.4%	6 - 3.1%	8 - 3.9%
Southern Alberta Institute of Technology (SAIT), AB	26 - 12.6%	37 - 15.5%	18 - 9.4%	19 - 9.3%
St Clair College, ON	7 - 3.4%	5 - 2.1%	8 - 4.2%	11 - 5.4%
St Lawrence College, ON	9 - 4.4%	12 - 5.0%	6 - 3.1%	4 - 2.0%
The Michener Institute of Education at UHN, (TMI) ON	43 - 20.9%	41 - 17.2%	42 - 22.0%	29 - 14.2%
University of Alberta, AB	7 - 3.4%	5 - 2.1%	12 - 6.3%	10 - 4.9%
University of Ontario Institute of Technology (UOIT), ON	12 - 5.8%	11 - 4.6%	8 - 4.2%	10 - 4.9%

#### Formation antérieure :

En regroupant les données sur les programmes de formation nationaux et internationaux pour les ALM, 90 % (83/92) des participants ALM ont terminé leurs études secondaires. Le niveau le plus courant des études postsecondaires (39 %) était l'obtention d'un baccalauréat. 74 % ont acquis des compétences entre un diplôme secondaire et un baccalauréat (il faut noter que cette population contient plusieurs catégories), et 10 % ont obtenu leur maîtrise. Le nombre de qualifications incomplètes, principalement des diplômes universitaires (16 %), est légèrement inférieur à la moyenne et est en baisse depuis les deux dernières années.

Le regroupement de données sur les programmes de formation nationaux et internationaux pour les TLM révèle que 95 % (192/202) des participants TLM ont terminé leurs études secondaires. Le niveau le plus courant des études postsecondaires (56 %) était l'obtention d'un baccalauréat. Ces données sont légèrement supérieures à la moyenne sur 4 ans, mais le nombre de diplômés ayant obtenu leur baccalauréat est inférieur à celui de l'année précédente. 38 % ont acquis des compétences entre un diplôme secondaire et un baccalauréat, and 7 % ont obtenu leur maîtrise. Le nombre de qualifications incomplètes, principalement des diplômes universitaires (15 %), est légèrement inférieur à la moyenne et est en baisse depuis les deux dernières années.

Pour six des huit catégories de formation antérieure définies dans le sondage, le ratio des programmes de formation canadiens vis-à-vis internationaux est supérieur pour les TLM par rapport aux ALM. Cela suggère un obstacle plus important empêchant les participants formés à l'étranger d'obtenir leur certification à titre de TLM.

Tableau 4 : Formation antérieure

Formation antérieure		TLM					ALM				
		2016	2017	2018	2019	Moy.	2016	2017	2018	2019	Moy.
École secondaire	<b>Total</b>	<b>90.0%</b>	<b>90.3%</b>	<b>93.7%</b>	<b>95.0%</b>	<b>92.2%</b>	<b>84.6%</b>	<b>91.4%</b>	<b>86.8%</b>	<b>90.2%</b>	<b>88.3%</b>
	Canada	70.5%	73.4%	76.2%	78.2%	74.6%	65.4%	60.0%	62.3%	62.0%	62.4%
	Int.	19.5%	16.9%	17.5%	16.8%	17.7%	19.2%	31.4%	24.6%	28.3%	25.9%
Diplôme de métier ou certificat professionnel	<b>Total</b>	<b>10.0%</b>	<b>5.9%</b>	<b>6.3%</b>	<b>6.4%</b>	<b>7.2%</b>	<b>11.5%</b>	<b>17.1%</b>	<b>23.7%</b>	<b>23.9%</b>	<b>19.1%</b>
	Canada	5.0%	5.9%	3.2%	3.0%	4.3%	8.3%	10.0%	15.8%	13.0%	11.8%
	Int.	5.0%	0.0%	3.2%	3.5%	2.9%	3.2%	7.1%	7.9%	10.9%	7.3%
Diplôme ou certificat collégial ou de cégep	<b>Total</b>	<b>8.0%</b>	<b>5.5%</b>	<b>9.5%</b>	<b>12.4%</b>	<b>8.8%</b>	<b>17.9%</b>	<b>16.4%</b>	<b>27.2%</b>	<b>29.3%</b>	<b>22.7%</b>
	Canada	5.0%	5.5%	6.9%	8.9%	6.6%	14.1%	12.1%	20.2%	20.7%	16.8%
	Int.	3.0%	0.0%	2.6%	3.5%	2.3%	3.8%	4.3%	7.0%	8.7%	6.0%
Diplôme ou certificat d'institut technique	<b>Total</b>	<b>12.0%</b>	<b>8.9%</b>	<b>9.0%</b>	<b>15.3%</b>	<b>11.3%</b>	<b>12.8%</b>	<b>14.3%</b>	<b>18.4%</b>	<b>16.3%</b>	<b>15.5%</b>
	Canada	7.5%	8.9%	7.4%	12.9%	9.2%	9.0%	8.6%	8.8%	6.5%	8.2%
	Int.	4.5%	0.0%	1.6%	2.5%	2.1%	3.8%	5.7%	9.6%	9.8%	7.2%
Baccalauréat	<b>Total</b>	<b>15.0%</b>	<b>5.9%</b>	<b>12.2%</b>	<b>10.9%</b>	<b>11.0%</b>	<b>12.2%</b>	<b>14.3%</b>	<b>17.5%</b>	<b>25.0%</b>	<b>17.3%</b>
	Canada	6.0%	5.9%	4.8%	3.5%	5.0%	3.2%	3.6%	5.3%	7.6%	4.9%
	Int.	9.0%	0.0%	7.4%	7.4%	6.0%	9.0%	10.7%	12.3%	17.4%	12.3%
Bacc. (par ex., B.A./B.Sc./B.Éd./B.Sc.A.)	<b>Total</b>	<b>60.0%</b>	<b>40.1%</b>	<b>60.8%</b>	<b>55.9%</b>	<b>54.2%</b>	<b>35.9%</b>	<b>42.1%</b>	<b>39.5%</b>	<b>39.1%</b>	<b>39.2%</b>
	Canada	43.0%	40.1%	41.3%	39.6%	41.0%	13.5%	15.7%	17.5%	14.1%	15.2%
	Int.	17.0%	0.0%	19.6%	16.3%	13.2%	22.4%	26.4%	21.9%	25.0%	23.9%
Diplôme ou certificat entre baccalauréat et maîtrise	<b>Total</b>	<b>3.0%</b>	<b>0.8%</b>	<b>5.3%</b>	<b>5.0%</b>	<b>3.5%</b>	<b>7.7%</b>	<b>8.6%</b>	<b>14.9%</b>	<b>15.2%</b>	<b>11.6%</b>
	Canada	0.5%	0.8%	0.5%	0.5%	0.6%	0.6%	0.0%	4.4%	4.3%	2.3%
	Int.	2.5%	0.0%	4.8%	4.5%	2.9%	7.1%	8.6%	10.5%	10.9%	9.3%
Maîtrise (p.ex., M.A./M.Sc./M.Éd./M.B.A./M.Sc.A.)	<b>Total</b>	<b>9.5%</b>	<b>3.4%</b>	<b>7.4%</b>	<b>6.9%</b>	<b>6.8%</b>	<b>9.0%</b>	<b>7.9%</b>	<b>11.4%</b>	<b>9.8%</b>	<b>9.5%</b>
	Canada	4.0%	3.4%	2.1%	2.5%	3.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.4%
	Int.	5.5%	0.0%	5.3%	4.5%	3.8%	9.0%	7.9%	9.6%	9.8%	9.1%
Autre / Non spécifiée (complétée)	<b>Total</b>	<b>1.5%</b>	<b>0.8%</b>	<b>2.1%</b>	<b>2.0%</b>	<b>1.6%</b>	<b>2.6%</b>	<b>0.7%</b>	<b>2.6%</b>	<b>2.2%</b>	<b>2.0%</b>
	Non complétée	<b>20.0%</b>	<b>21.9%</b>	<b>18.0%</b>	<b>14.9%</b>	<b>18.7%</b>	<b>16.0%</b>	<b>16.4%</b>	<b>18.4%</b>	<b>16.3%</b>	<b>16.8%</b>
Perfectionnement / Transition / Formation continue Certificat ou diplôme Diplôme universitaire Diplôme d'études supérieures Non spécifiée / Autre		3.5%	3.8%	1.6%	0.5%	2.3%	1.3%	0.0%	0.9%	2.2%	1.1%
		0.0%	1.3%	1.1%	3.5%	1.4%	1.3%	0.7%	0.0%	2.2%	1.0%
		11.5%	13.5%	11.1%	9.4%	11.4%	8.3%	12.1%	8.8%	7.6%	9.2%
		0.0%	0.4%	1.6%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.4%
		5.0%	3.0%	2.6%	1.5%	3.0%	5.1%	3.6%	7.0%	4.3%	5.0%

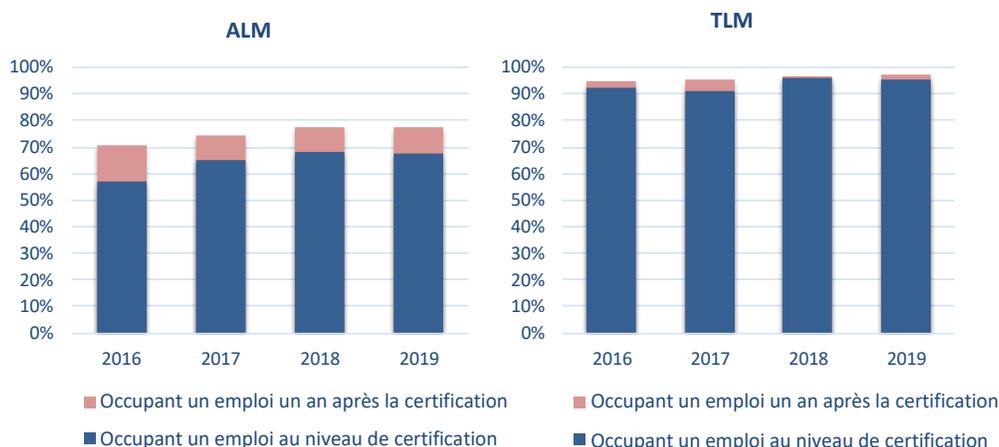
#### 4. Situation d'emploi

Situation d'emploi un an après la certification :

77 % (71/92) des ALM ont indiqué qu'ils avaient un emploi au moment du sondage, dont 67 % occupaient un emploi à leur niveau de certification. Suite à une augmentation globale de 12 % pendant 3 années consécutives, la demande d'emploi pour ALM parmi les diplômés de 2019 a diminué de 1 % par rapport au groupe de diplômés de 2018. Consultez la **Figure 5 à gauche**. Six ALM ont offert leurs perspectives quant aux raisons pour lesquelles ils ne travaillaient pas actuellement à leur niveau de certification; 2 avaient choisi un cheminement différent, et quatre ont indiqué qu'ils ne pouvaient pas trouver un emploi ou qu'aucun emploi n'était disponible.

97 % (196/202) des TLM ont indiqué qu'ils avaient un emploi au moment du sondage, dont 96 % occupaient un emploi à leur niveau de certification. La demande d'emploi pour TLM parmi les diplômés de 2019 est presque identique à celle observée pour le groupe de 2018, ce qui était plus élevé que la demande en 2016 et 2017. Consultez la **Figure 5 à droite**. Huit TLM ont donné leurs perspectives quant aux raisons pour lesquelles ils ne travaillaient pas actuellement à leur niveau de certification; 2 étaient temporairement entre deux emplois, 2 pour des raisons personnelles/familiales, 1 poursuivait ses études, 1 manquait de l'expérience canadienne, 2 étaient dans l'impossibilité de trouver un emploi ou aucun emploi n'était disponible. Les deux participants qui ont signalé des raisons personnelles/familiales ont indiqué qu'ils ne considéreraient pas déménager. Les six autres TLM ont indiqué qu'ils seraient ouverts à l'idée de se déplacer pour trouver un emploi.

Figure 5 : Emploi au niveau de certification



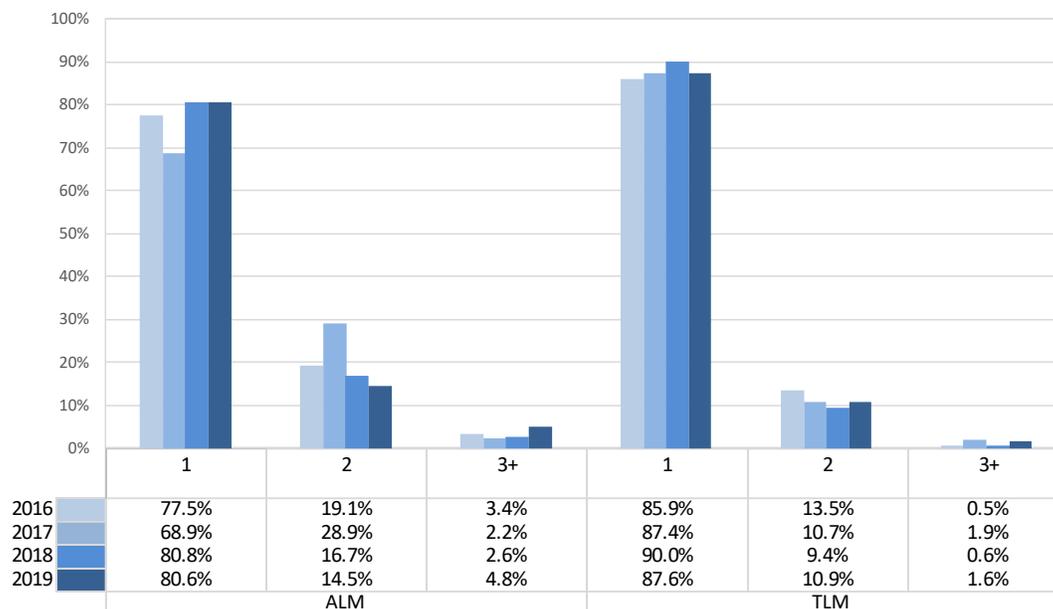
Nombre de postes au niveau de certification :

81 % des ALM travaillaient à un seul poste. Ce chiffre est comparable à celui de l'année précédente (-0,2 %) qui était le résultat le plus élevé que l'on a observé au cours des quatre années précédentes. Un nombre réduit d'ALM occupait deux emplois, mais le nombre d'ALM qui travaillaient au sein de trois emplois ou plus en 2019 a augmenté de 5 %, soit le plus haut niveau depuis 4 ans et presque deux fois le taux de l'année précédente.

88 % des TLM travaillaient au sein d'un poste, représentant une diminution de 2 % par rapport à l'année précédente. Aux fins de comparaison, les résultats de l'année précédente étaient supérieurs à ceux des quatre ans analysés. On a observé des gains correspondants relativement au nombre de TLM occupant soit 2 ou 3 postes, un chiffre supérieur à celui observé l'année précédente.

La **Figure 6** démontre que le nombre de postes détenus par les PLM au cours des quatre dernières années est demeuré relativement constant, mais les résultats pour les ALM affichent une variation plus importante, attribuée au groupe de 2017. On n'observe aucune tendance (à la hausse ou à la baisse) des données au fil du temps.

Figure 6 : Nombre de postes au niveau de certification



#### Conditions d'emploi :

On a demandé aux participants de décrire leur emploi en termes de permanent, temporaire, temps plein, temps partiel, et occasionnel (**Tableau 5**). Aux fins d'analyse, un type d'emploi a été sélectionné à titre de condition d'emploi principale, déterminée d'abord par sa permanence, deuxièmement par la situation à temps plein/partiel et troisièmement par l'état occasionnel. Les situations d'emploi supplémentaires représentent au moins un autre poste occupé par le participant dont les conditions sont inférieures ou équivalentes à sa situation d'emploi principale.

Au cours des trois dernières années, la majorité des ALM ont indiqué qu'ils occupaient un poste permanent à temps partiel, et en 2019, cela représentait 36 % (22/62) des participants. L'emploi permanent à temps plein se situait à 24 %, soit 7 % supérieur à la moyenne et 9 % plus élevé que l'année précédente. On a observé une augmentation des postes permanents, soit à temps plein ou à temps partiel, au cours des quatre dernières années. Le pourcentage des participants occupant un poste permanent pendant les années de 2016 à 2019 est de 41,4 %, 50,0 %, 54,5 %, 59,7 % respectivement. Des postes temporaires à temps partiel, à temps plein ou occasionnels, ce que l'on considère comme étant précaires, sont tous inférieurs à la moyenne en termes de catégorie d'emploi principale en 2019. Les postes précaires affichent tous des tendances décroissantes relativement aux années précédentes. Cependant, le nombre d'ALM qui ont accepté des postes occasionnels supplémentaires était légèrement supérieur à la moyenne de 2019. Dans l'ensemble, les tendances d'emploi des ALM continuent de s'améliorer, mais il y a quand même une occasion de plaider en faveur d'une stabilité accrue.

Parmi les TLM, 47 % (89/189) ont indiqué qu'ils avaient décroché un emploi permanent à temps plein en 2019, soit 2 % supérieur à la moyenne et le niveau le plus élevé depuis trois ans. Des postes permanents à temps partiel constituaient la situation d'emploi principale pour 25 %, soit la deuxième condition d'emploi la plus courante et identique à la moyenne sur 4 ans. Ce groupe de TLM est le plus susceptible d'occuper un poste supplémentaire, au-delà de la moyenne de 2019. Collectivement, 72 % des participants de 2019 occupaient au moins un poste permanent. Le nombre de TLM occupant un poste temporaire à temps plein et occasionnel est inférieur à la moyenne de 2019, alors que ceux ayant un emploi temporaire à temps partiel sont légèrement supérieurs à la moyenne.

Tableau 5 : Conditions de travail un an après la certification

## a) ALM

Situation d'emploi		Année				Moyenne
Principal	Supplémentaire	2016	2017	2018	2019	
Permanent à temps plein		16.1%	16.3%	15.6%	24.2%	17.6%
	Permanent à temps partiel	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Permanent à temps partiel		25.3%	33.7%	39.0%	35.5%	33.0%
	Permanent à temps partiel	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
	Occasionnel	0.0%	1.2%	2.6%	1.6%	1.3%
Temporaire à temps plein		12.6%	12.8%	7.8%	8.1%	10.6%
	Occasionnel	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Temporaire à temps partiel		16.1%	9.3%	9.1%	6.5%	10.6%
	Occasionnel	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%
Occasionnel		29.9%	27.9%	28.6%	25.8%	28.2%
	Occasionnel	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.3%

## b) TLM

Situation d'emploi		Année				Moyenne
Principal	Supplémentaire	2016	2017	2018	2019	
Permanent à temps plein		48.1%	44.3%	40.9%	47.1%	44.7%
	Permanent à temps partiel	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%
	Temporaire à temps partiel	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	Occasionnel	0.0%	0.5%	0.6%	1.1%	0.5%
Permanent à temps partiel		23.5%	25.4%	26.7%	24.9%	24.9%
	Permanent à temps partiel	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Temporaire à temps plein	0.5%	0.0%	0.6%	1.6%	0.7%
	Temporaire à temps partiel	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%	0.3%
	Occasionnel	3.8%	1.5%	1.7%	4.2%	2.8%
Temporaire à temps plein		15.8%	18.9%	16.5%	13.8%	16.1%
	Occasionnel	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.3%
Temporaire à temps partiel		3.3%	5.0%	9.7%	7.4%	6.2%
	Occasionnel	1.1%	0.5%	2.3%	0.5%	1.1%
Occasionnel		9.3%	6.5%	6.3%	6.9%	7.1%
	Occasionnel	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%

## 5. Données démographiques relatives à l'employeur

Expérience de travail antérieure :

Parmi les ALM nouvellement certifiés en 2019, 40 % (25/63) ont trouvé un emploi à l'emplacement de leur stage clinique, un chiffre inférieur à celui des trois années précédentes, soit 46 % en 2018, 47 % en 2017 et 51 % en 2016.

En ce qui concerne les TLM nouvellement certifiés en 2019, 52 % (97/193) ont trouvé un emploi à l'emplacement de leur stage clinique, un chiffre supérieur à celui des trois années précédentes, soit 50 % en 2018, 46 % en 2017 et 42 % en 2016.

Les tendances concernant l'obtention d'un emploi à l'endroit du stage clinique pour les ALM et TLM se trouvent dans le **Tableau 6**.

Tableau 6 : Expérience de travail antérieure

a) ALM Occupez-vous un poste dans le même service au sein de la première organisation pour laquelle vous travaillez depuis la remise de vos diplômes?

	Oui – Service			Oui – Organisation			Non			Données non disponibles	
	Oui	Non	n.d.	Oui	Non	n.d.	Oui	Non	n.d.	Oui	Non
2016										50.6%	49.4%
2017	2.2%	5.6%			2.2%			1.1%		44.9%	43.8%
2018	32.1%	43.6%		5.1%	1.3%		9.0%	9.0%			
2019	34.9%	49.2%		4.8%	3.2%			6.3%	1.6%		

Travaillez-vous à l'endroit où vous avez complété votre stage clinique?

b) TLM Occupez-vous un poste dans le même service au sein de la première organisation pour laquelle vous travaillez depuis la remise de vos diplômes?

	Oui – Service			Oui – Organisation			Non			Données non disponibles	
	Oui	Non	n.d.	Oui	Non	n.d.	Oui	Non	n.d.	Oui	Non
2016										42.2%	57.8%
2017	2.8%	4.3%	3.8%		0.9%	0.5%		1.9%		43.1%	42.7%
2018	40.0%	33.3%	1.1%	5.6%	5.6%		1.7%	11.1%		1.1%	0.6%
2019	40.4%	33.2%		7.3%	3.1%		2.6%	11.9%		1.6%	

Travaillez-vous à l'endroit où vous avez complété votre stage clinique?

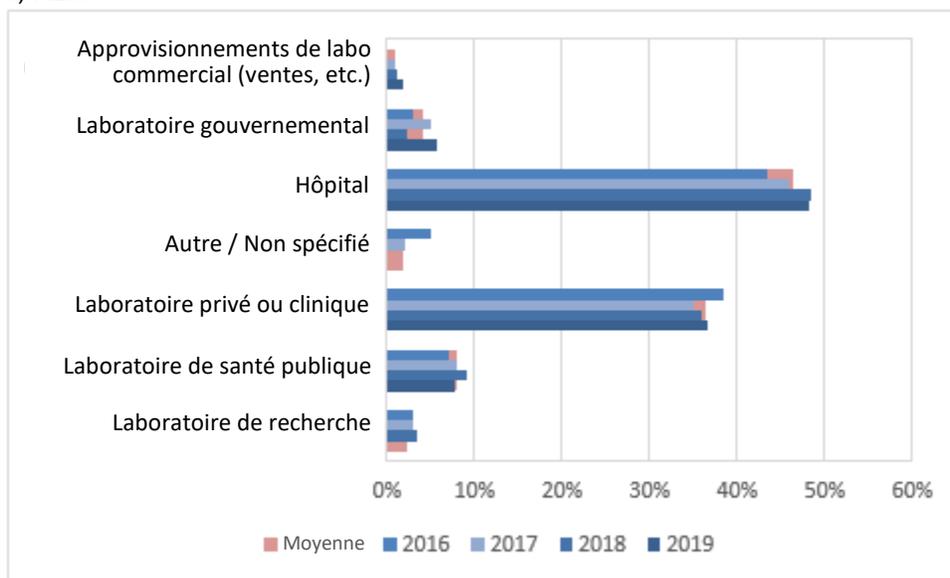
Lieu de travail :

Les ALM ont indiqué que la majorité (48 %, 25/52) des postes occupés étaient dans des hôpitaux, suivie par 37 % dans des laboratoires privés ou des cliniques. Ces résultats sont demeurés constants au cours des quatre dernières années, mais les postes en milieu hospitalier démontrent une tendance croissante de 2 % supérieure à la moyenne depuis deux ans (**Figure 7a**).

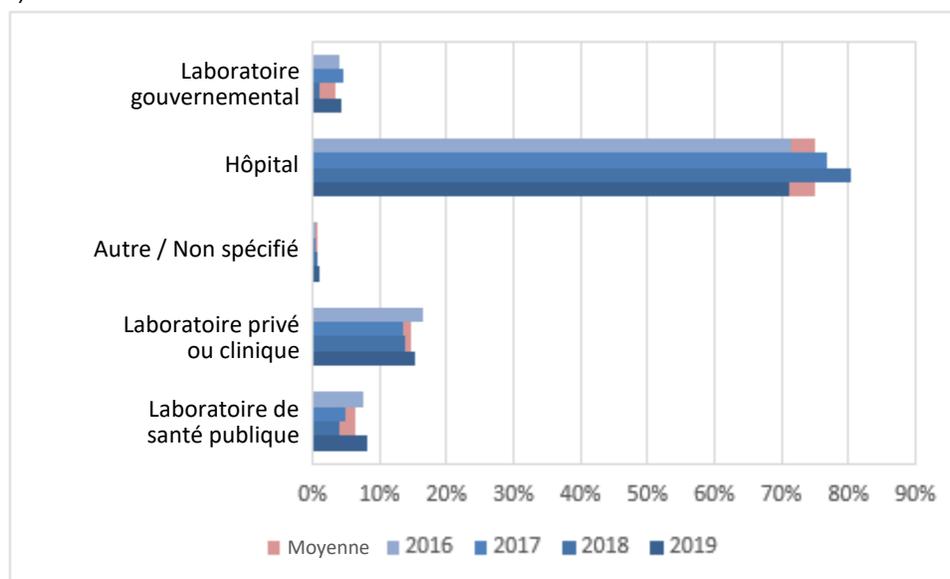
Les TLM ont également indiqué que la majorité (71 %, 130/183) des postes occupés étaient dans des hôpitaux, suivie par 15 % dans des laboratoires privés ou des cliniques. Les hôpitaux représentent la grande majorité pendant les quatre dernières années. Les postes situés dans des laboratoires de santé publique ont affiché les gains les plus importants en 2019, représentant 8 % du nombre total des postes (**Figure 7b**).

Figure 7 : Lieu de travail

a) ALM



b) TLM



Rétention des employés :

Les données démographiques relatives à la rétention des employés, surtout concernant les objectifs des ALM et TLM dans les cinq prochaines années, se trouvent au **Tableau 7**. On a pris en compte le nombre d'années pendant lesquelles le participant vise à travailler dans le même service au sein de la même organisation. Dans certains cas, quelques personnes avaient déjà progressé depuis leur premier service ou leur première organisation au moment du sondage, et ces réponses sont classées « sans objet ».

On constate une tendance croissante du désir de rester au même service dans la même organisation pour plus de 5 ans. Ces pourcentages ont augmenté pour atteindre 46 % (29/63) chez les ALM et 35 % (67/190) chez les TLM en 2019. Au deuxième rang, on compte les ALM qui avaient l'intention de rester au même service dans la même organisation pendant un an (9,5 %). Étant donné que le deuxième groupe le plus important en 2018 consistait en ALM qui avaient déjà progressé depuis le même service au sein de la même organisation, ce résultat correspond avec une augmentation de la rétention des employés. Le deuxième groupe de TLM le plus important (15 %) consistait en ceux qui avaient trouvé un poste dans un nouveau service et dans une nouvelle organisation. Ce résultat est constant par rapport à celui des trois dernières années, mais légèrement inférieur à la moyenne sur 3 ans de 16 %.

Tableau 7 : Données démographiques relatives à la rétention

ALM					TLM				
N <sup>bre</sup> d'années de service		Pourcentage annuel			N <sup>bre</sup> d'années de service		Pourcentage annuel		
Service	Organisation	2017	2018	2019	Service	Organisation	2017	2018	2019
s.o.	s.o.	10.0%	17.9%	7.9%	s.o.	s.o.	20.0%	13.0%	14.7%
s.o.	<1		1.3%	1.6%	s.o.	<1		2.3%	0.5%
	1					1		1.1%	1.1%
	2	20.0%				2			0.5%
	3					3	5.0%		1.6%
	4					4			
	5			1.6%		5	5.0%		2.1%
>1	>5		5.1%	4.8%	>1	>5	5.0%	7.9%	4.7%
	<1		6.4%	1.6%		<1		1.7%	4.2%
	1					1			
	2					2			
	3					3	5.0%		0.5%
	4					4			
1 an	5			3.2%	1 an	5	5.0%		
	>5					>5		2.8%	1.6%
	<1					<1			
	1	10.0%	2.6%	9.5%		1		7.9%	3.7%
	2		1.3%			2	5.0%		
	3					3			
2 ans	4				2 ans	4		0.6%	
	5					5			
	>5		3.8%	7.9%		>5		1.1%	3.2%
	<1					<1			
	1	20.0%	7.7%	4.8%		1			
	2					2	5.0%	9.0%	6.3%
3 ans	3	10.0%			3 ans	3		0.6%	1.1%
	4					4		1.1%	0.5%
	5		2.6%			5		1.1%	1.1%
	>5		2.6%	4.8%		>5	10.0%	3.4%	4.7%
	<1					<1			
	1					1			
4 ans	2			1.6%	4 ans	2			
	3		2.6%	1.6%		3	5.0%	2.8%	3.2%
	4					4			
	5					5		0.6%	
	>5			1.6%		>5		1.7%	1.6%
	<1					<1			
5 ans	1				5 ans	1			
	2					2		1.1%	
	3					3		0.6%	
	4					4			
	5		3.8%			5			
	>5		3.8%	1.6%		>5	5.0%	2.8%	1.6%
>5	<1				>5	<1	5.0%		
	1		1.3%			1		1.1%	0.5%
	2					2		1.1%	1.1%
	3		1.3%			3		1.1%	
	4					4			
	5					5		0.6%	
	>5	30.0%	34.6%	46.0%		>5	20.0%	30.5%	35.3%

## 6. Discipline

Genre d'emploi :

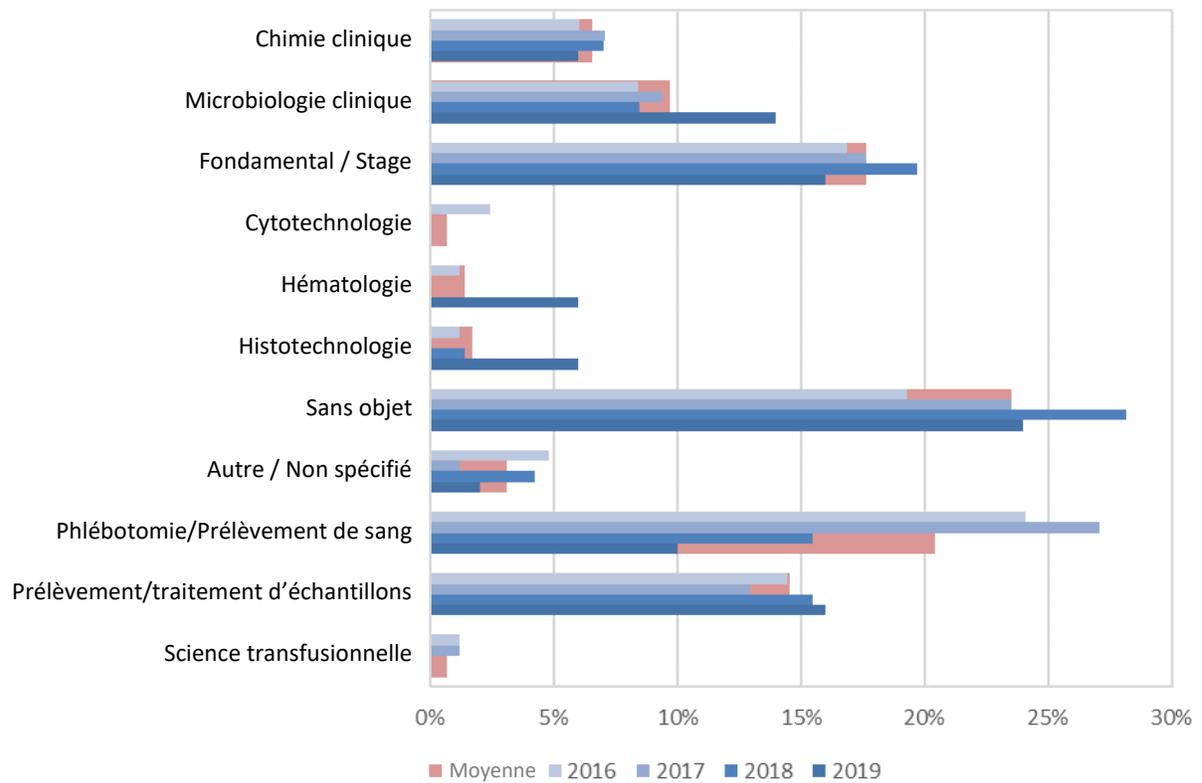
En 2019, les ALM ont choisi « Fondamental / Stage » et « Prélèvement / traitement d'échantillons » à égalité comme étant la discipline la plus courante, à 16 %. La catégorie « Fondamental / Stage » a progressé de 17 % en 2019 à 20 % en 2018, avant de s'abaisser à 16 % en 2019; la catégorie « Prélèvement d'échantillons » a augmenté au cours de trois ans depuis 2017, de 13 % à 16 %. Le groupe de 2019 a sélectionné plusieurs disciplines, soit microbiologie clinique (14 %, +4 %), hématologie (6 %, +5 %) et histotechnologie (6 %, +5 %), plus fréquemment que reflètent les moyennes correspondantes sur 4 ans. À 10 %, la réponse des participants ayant choisi la phlébotomie était moins fréquente (-10 %) par rapport à la moyenne sur 4 ans, et cette diminution fait partie d'une tendance sur trois ans. En 2017, cette discipline avait été choisie par 27 % des participants.

En décrivant leur discipline, les ALM qui ont répondu « sans objet » faisaient partie d'une tendance croissante entre 2016 et 2018. Cette valeur a augmenté de 19 % en 2016 à 28 % en 2018, cette dernière étant l'année lors de laquelle cette réponse était la plus courante. Bien que la réponse « sans objet » soit un peu moins fréquente en 2019 par rapport à l'année précédente, elle était quand même le choix le plus courant en 2019 (24 %). Dans chaque cas, les participants ont confirmé qu'ils avaient un emploi à leur niveau de certification; donc, il est difficile à dire pourquoi la majorité des participants ont choisi cette option. Dans l'ensemble, cela suggère qu'un aspect du sondage ne représente pas de façon précise l'expérience des ALM. Pour examiner cette situation de plus près, on devrait songer à la possibilité de changer la réponse à « sans objet (veuillez préciser) », avec un champ pour fournir une explication.

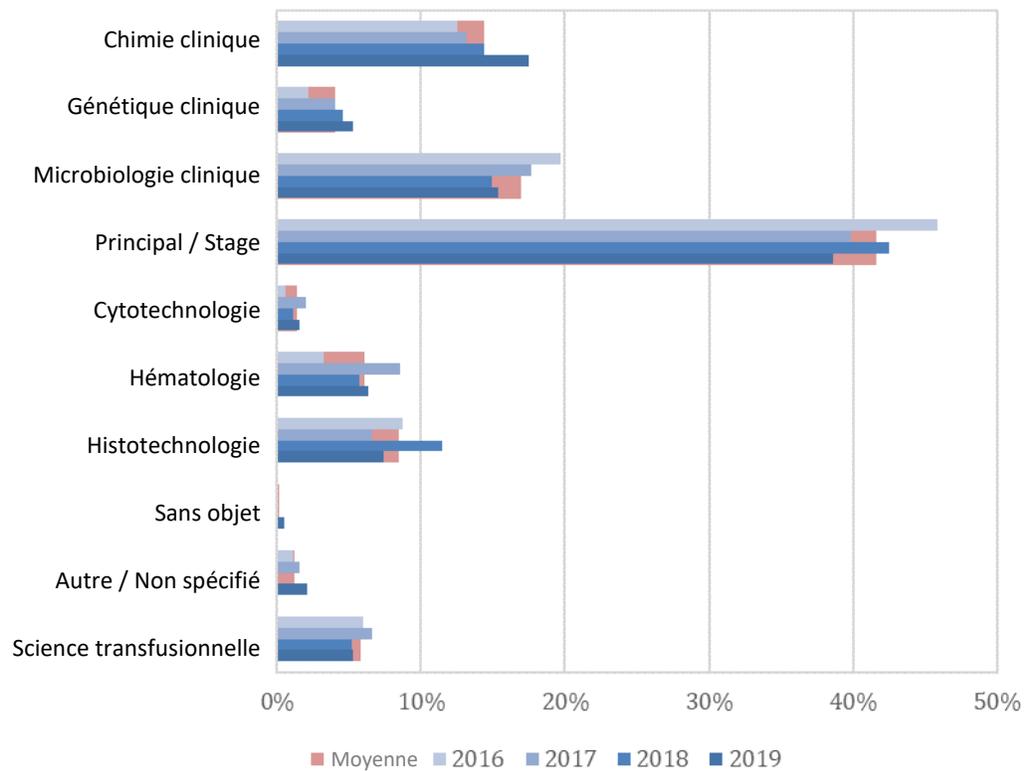
La majorité des TLM travaillent dans le domaine « Fondamental / Stage », et cette réponse est demeurée constante au cours des quatre dernières années; mais le résultat de 39 % est inférieur à la moyenne sur 4 ans (-3 %) de 2019. La chimie clinique est devenue la deuxième discipline la plus couramment choisie en 2019, en hausse par rapport aux quatre dernières années, allant de 13 % en 2016 à 18 % en 2019. La microbiologie clinique est la troisième discipline la plus fréquente, à 15 % en 2019, soit 2 % inférieur à la moyenne sur 4 ans. On a également observé une augmentation constante de la génétique clinique au cours des quatre dernières années, allant de 2 % en 2016 à 5 % en 2019.

Figure 8 : Domaine de travail en laboratoire

a) ALM



b) TLM



## 7. Emplacement du travail

Données démographiques sur les déménagements :

90 % (34/38) des participants ALM ont indiqué qu'ils n'avaient pas déménagé pour un emploi, moins de 3 % avaient déménagé dans une autre province et le reste était demeuré dans la même province (**Tableau 8**). Étant donné que seulement 41 % ont indiqué qu'ils ne songeraient pas à déménager pour leur travail, les résultats suggèrent un nombre important de postes disponibles à l'endroit ou près de leur stage clinique. La raison principale pour laquelle les ALM ne déménageraient pas est attribuable aux obligations familiales, une réponse constante au cours des quatre dernières années. 40 % des ALM travaillaient à l'emplacement où ils ont obtenu leur formation clinique, un chiffre inférieur à celui des trois années précédentes. Cette tendance est à la baisse par rapport à chacune des quatre dernières années. Les profils associés au déménagement pour les ALM diplômés en 2019 sont semblables à la moyenne sur 4 ans, mais le nombre global de personnes qui ont déménagé dans d'autres provinces est inférieur à la moyenne. On a constaté une diminution nette de travailleurs ALM en Ontario, et un gain net en Colombie-Britannique (**Tableau 9**).

50 % (45/90) des participants TLM ont indiqué qu'ils n'avaient pas déménagé pour un emploi. 21 % s'étaient déplacés vers une autre province, 21 % avaient déménagé dans une autre région de la même province et 8 % avaient déménagé dans un autre pays pour décrocher un emploi. (**Tableau 10**). Bien que ce soit dans une moindre mesure par rapport aux ALM, ces valeurs affirment la disponibilité des occasions d'emploi à l'endroit ou près du stage clinique. Ce résultat est 11 % inférieur à la moyenne sur 4 ans, indiquant que le groupe de TLM de 2019 est beaucoup plus prêt à déménager que la norme. La raison principale pour laquelle les TLM ne déménageraient pas est attribuable aux obligations familiales. 54 % des TLM travaillaient à l'emplacement où ils ont obtenu leur formation clinique, un chiffre supérieur à celui des trois années précédentes. Cette tendance est à la hausse de façon constante par rapport aux quatre dernières années. Les profils associés au déménagement pour les TLM diplômés en 2019 sont semblables à la moyenne sur 4 ans, mais le nombre de personnes provenant de la communauté internationale qui sont entrées au Canada était supérieur à la moyenne. Au Canada, les participants de l'Alberta ont déménagé dans une autre province le plus souvent, et la Colombie-Britannique et la Saskatchewan constituaient les provinces dans lesquelles on a déménagé le plus souvent (**Tableau 11**).

Tableau 8 : Données démographiques des ALM sur les déménagements

	2016	2017	2018	2019	Average
<b>Avez-vous déménagé du lieu de votre formation pour trouver un emploi?</b>					
Non, je n'ai pas déménagé	76.7%	70.2%	68.3%	89.5%	75.7%
Oui, dans un autre pays – préciser	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
Oui, dans une autre région de la même province	14.0%	14.9%	19.5%	7.9%	14.2%
Oui, dans une autre province - préciser	7.0%	14.9%	12.2%	2.6%	9.5%
<b>Songeriez-vous à déménager pour trouver un emploi?</b>					
Non	50.0%	37.5%	54.3%	41.4%	46.1%
Oui	50.0%	62.5%	45.7%	58.6%	53.9%
<b>Pour quelle raison ne déménageriez-vous pas pour un emploi?</b>					
Formation continue	11.8%	22.2%	0.0%	8.3%	10.8%
Coûts de la vie ailleurs	11.8%	16.7%	15.8%	8.3%	13.3%
Responsabilités familiales	58.8%	27.8%	68.4%	33.3%	50.6%
Frais de déménagement prohibitifs	2.9%	5.6%	5.3%	0.0%	3.6%
Aucune garantie de travail ailleurs	8.8%	11.1%	0.0%	25.0%	9.6%
Satisfaite(e) de l'environnement de travail/du cadre de vie	5.9%	16.7%	5.3%	25.0%	10.8%
Non précisée	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	1.2%

Tableau 9 : Migration provinciale des ALM

Année :		2019													
Province destinataire :	Province d'origine :														
	AB	BC	MB	NB	NL	NS	NT	NU	ON	PE	QC	SK	YT	Int.	Un.
Alberta															
Colombie-Britannique									2.3%						
Manitoba			2.3%												
Nouveau-Brunswick															
Terre-Neuve-et-Labrador															
Nouvelle-Écosse															
Territoires du Nord-Ouest															
Nunavut															
Ontario									4.5%						
Île-du-Prince-Édouard															
Québec															
Saskatchewan															
Yukon															
International															
Non précisée															
Changement annuel :	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Changement annuel moyen (de 2016 à 2019)															
AB	BC	MB	NB	NL	NS	NT	NU	ON	PE	QC	SK	YT	Int.		
0.9%	1.9%	0.0%	1.2%	-0.8%	1.8%	0.0%	0.0%	-3.3%	0.5%	0.0%	0.3%	0.0%	-0.4%		

Tableau 10 : Données démographiques des TLM sur les déménagements

	2016	2017	2018	2019	Average
<b>Avez-vous déménagé du lieu de votre formation pour trouver un emploi?</b>					
Non, je n'ai pas déménagé	39.0%	46.6%	45.7%	50.0%	45.1%
Oui, dans un autre pays – préciser	3.8%	1.9%	7.6%	7.8%	5.1%
Oui, dans une autre région de la même province	32.4%	33.0%	23.9%	21.1%	27.9%
Oui, dans une autre province - préciser	24.8%	18.4%	22.8%	21.1%	21.8%
<b>Songeriez-vous à déménager pour trouver un emploi?</b>					
Non	33.3%	40.0%	42.9%	25.0%	36.0%
Oui	66.7%	60.0%	57.1%	75.0%	64.0%
<b>Pour quelle raison ne déménageriez-vous pas pour un emploi?</b>					
Formation continue	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	5.6%
Coûts de la vie ailleurs	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	11.1%
Responsabilités familiales	80.0%	62.5%	33.3%	100.0%	66.7%
Frais de déménagement prohibitifs	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	5.6%
Aucune garantie de travail ailleurs	20.0%	0.0%	33.3%	0.0%	11.1%

Tableau 11 : Migration provinciale des TLM

Année : 2019		Province d'origine :														
Province destinataire :	AB	BC	MB	NB	NL	NS	NT	NU	ON	PE	QC	SK	YT	Int.	Un.	
Alberta	9.1%	2.3%							4.5%					2.3%		
Colombie-Britannique	18.2%													4.5%		
Manitoba			4.5%													
Nouveau-Brunswick				2.3%					2.3%							
Terre-Neuve-et-Labrador																
Nouvelle-Écosse																
Territoires du Nord-Ouest																
Nunavut	2.3%															
Ontario					2.3%				13.6%					4.5%		
Île-du-Prince-Édouard																
Québec																
Saskatchewan	6.8%											2.3%		2.3%		
Yukon	2.3%													2.3%		
International									2.3%							
Non précisée	2.3%														6.8%	
Changement annuel :	-22.7%	20.5%	0.0%	-2.3%	-2.3%	0.0%	0.0%	2.3%	-2.3%	0.0%	0.0%	9.1%	4.5%	-13.6%	6.8%	
<b>Changement annuel moyen (de 2016 à 2019)</b>																
	AB	BC	MB	NB	NL	NS	NT	NU	ON	PE	QC	SK	YT	Int.		
	-14.3%	11.6%	-2.7%	-0.1%	0.0	3.8%	0.0%	0.6%	-4.0%	1.3%	-2.5%	12.6%	1.6%	-8.6%		

## 8. Facteurs d'attrait envers l'emploi

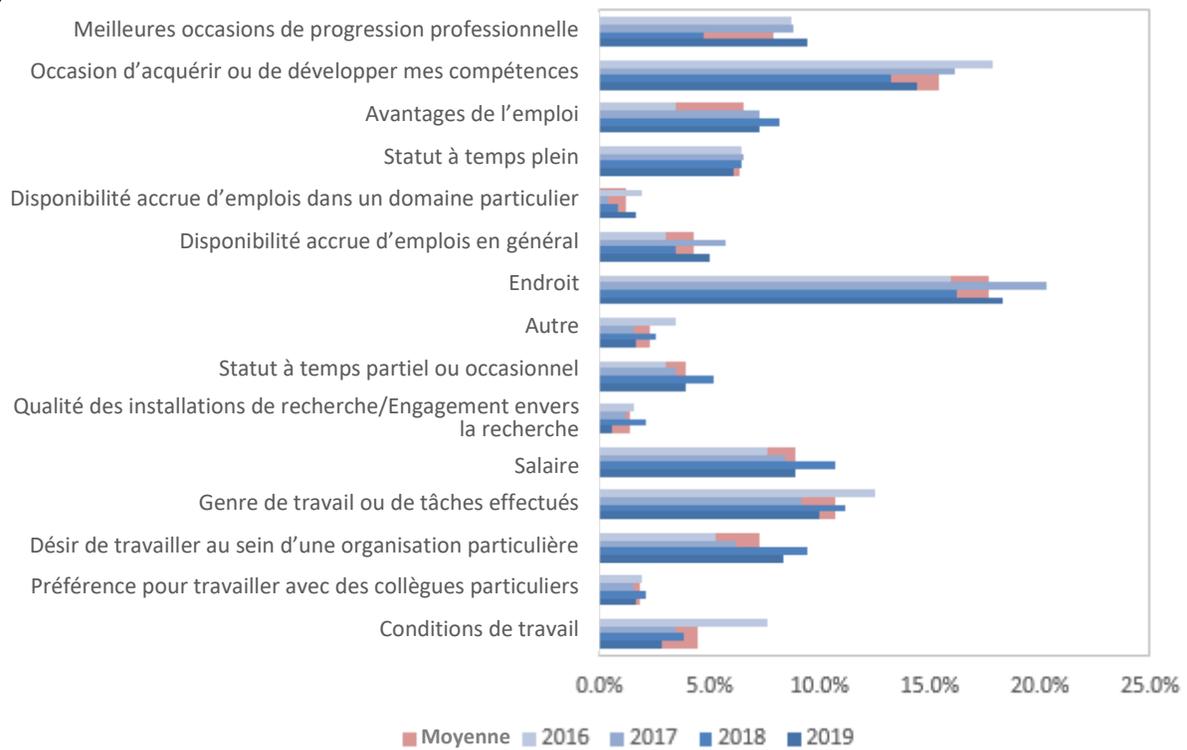
Examen des facteurs :

On a demandé aux ALM de choisir les trois facteurs les plus importants à considérer en décidant d'un poste, et ils ont fourni 234 choix dans leurs réponses. Les résultats de cette année sont généralement conformes avec les moyennes sur 4 ans, puisque chaque critère évalué concernant l'attrait envers l'emploi se situe dans une fourchette de 2 % de la valeur moyenne. À 18 % (38/234), l'« endroit » a été le facteur le plus important parmi les diplômés de 2019. L'endroit constitue le critère le plus important choisi au cours des trois dernières années, légèrement supérieur à la moyenne cette année. À 14 %, l'« occasion d'acquérir ou de développer mes compétences » occupe le deuxième rang, mais ce classement est légèrement inférieur à la moyenne sur 4 ans. Il y a quatre ans, ce facteur avait été classé comme étant le critère le plus important dans le choix d'un emploi. Le « genre de travail ou de tâches effectués » demeure le troisième facteur le plus important, à 10 %. « Meilleures occasions de progression professionnelle » et « salaire » comptent pour 9 %. En général, les idées de croissance et de progression importent aux yeux des ALM en décidant d'un poste. Consultez la **Figure 9a** pour en savoir plus.

On a également demandé aux TLM de sélectionner les trois facteurs les plus importants à considérer en choisissant un emploi, et ils ont fourni 564 choix dans leurs réponses. Les résultats de cette année sont relativement conformes avec les moyennes sur 4 ans, puisque la plupart des critères évalués concernant l'attrait envers l'emploi se situent dans une fourchette de 2 % de la valeur moyenne. L'exception est le facteur de « salaire » qui a généré 3 % moins de réponses en matière d'importance par rapport à la moyenne sur 4 ans. À 20 % (111/564), l'« endroit » a été le facteur le plus important parmi les diplômés de 2019. L'endroit constitue le critère le plus important choisi au cours des quatre dernières années, mais légèrement inférieur à la moyenne cette année. À 15 %, le « statut à temps plein » occupe le deuxième rang, identique au classement pendant trois des quatre dernières années. L'« occasion d'acquérir ou de développer mes compétences » représente 12 % des réponses, et le « genre de travail ou de tâches effectués » constitue 8 %, soit les troisième et quatrième facteurs les plus importants. En général, les critères ciblant la qualité de l'emploi importent le plus aux yeux des TLM en décidant d'un poste. Consultez la **Figure 9b** pour en savoir plus.

Figure 9 : Classement des facteurs

a) ALM



b) TLM



## 9. Recherche de travail préliminaire

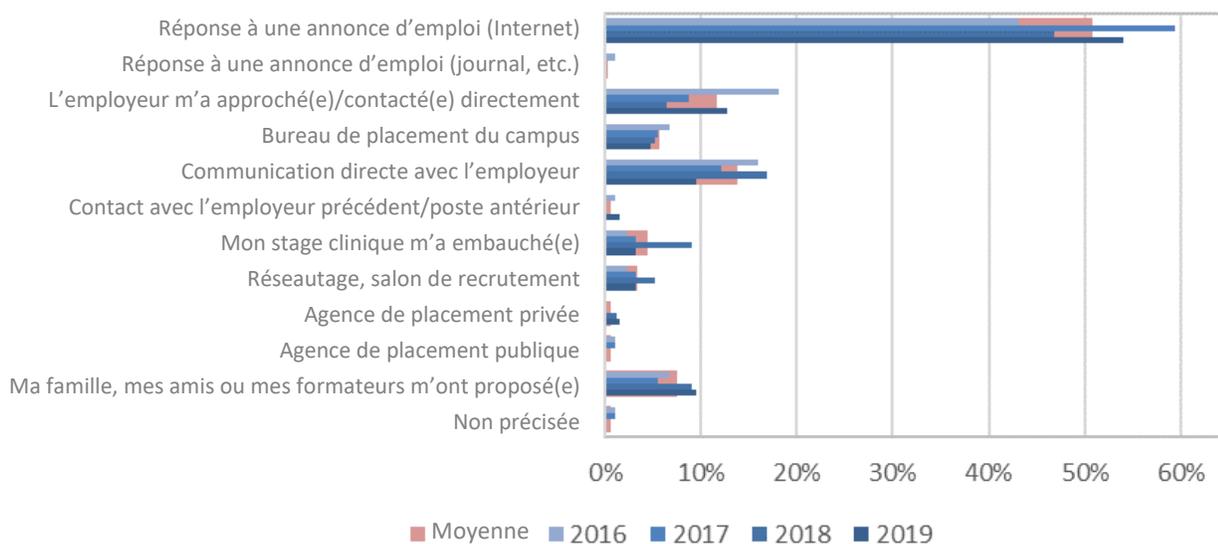
Méthodes de recherche de travail :

Les ALM diplômés ont typiquement trouvé leurs postes en répondant à une annonce d'emploi sur Internet (54 %, 34/63). Une communication directe avec l'employeur (13 %), être directement contactés par l'employeur (10 %) et par recommandation (10 %) constituent les autres facteurs contributifs principaux. Dans l'ensemble, cela représente 87 % des méthodes que les ALM utilisent pour trouver un emploi. Veuillez consulter la **Figure 10a** pour de plus amples renseignements.

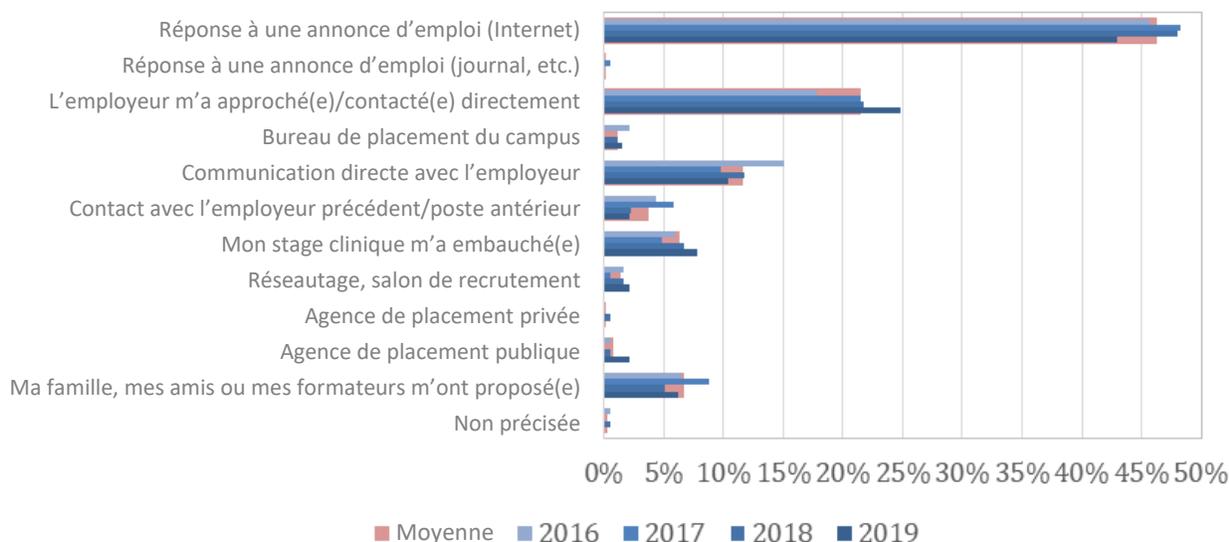
De même, les TLM diplômés ont également trouvé leurs postes en répondant à une annonce d'emploi sur Internet (43 %, 83/193). Une communication directe avec l'employeur (25 %), être directement contactés par l'employeur (10 %) ou embauchés par leur stage clinique (8 %), et par recommandation (6 %) constituent les autres facteurs contributifs principaux. Dans l'ensemble, cela représente 92 % des méthodes que les TLM utilisent pour trouver un emploi. La méthode du contact direct par un employeur a enregistré des gains d'année en année au cours de quatre dernières années. Veuillez consulter la **Figure 10b** pour de plus amples renseignements.

Figure 10 : Méthodes de recherche de travail

a) ALM



b) TLM



Période requise pour trouver un emploi au niveau de certification :

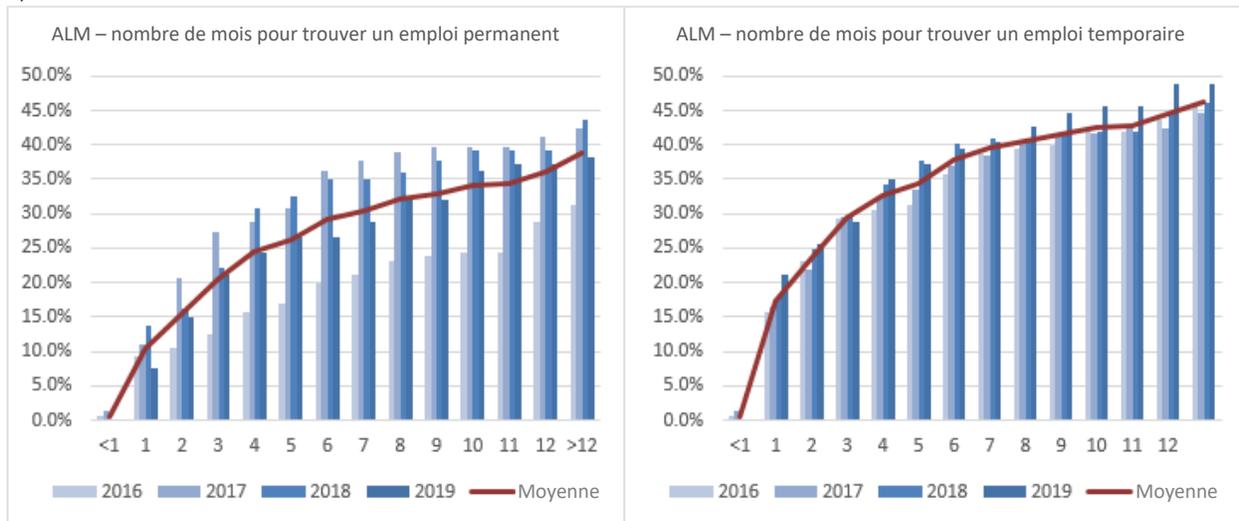
Un total de 21 % (20/94) des ALM ont trouvé un emploi permanent à leur niveau de certification dans une période de trois mois, soit 1 % supérieur à la moyenne sur 4 ans. La mesure sur 6 mois était 2 % inférieure à la moyenne, soit de 27%, mais au moment du sondage, ce chiffre correspondait à la moyenne de 39 %. De plus, conformément à la moyenne, 29 % des ALM ont trouvé un emploi temporaire à leur niveau de certification dans une période de trois mois. La mesure sur 6 mois était 1 % supérieure à la moyenne, soit de 39 %, et au moment du sondage, ce chiffre a atteint 3 % supérieur à la moyenne, à 49 %. Consultez la **Figure 11a** pour plus de détails.

On compte 40 % (82/205) des TLM qui travaillaient à leur niveau de certification au sein d'un poste permanent dans une période de trois mois, soit <1 % supérieur à la moyenne sur 4 ans. La mesure sur 6 mois était 4 % supérieure à la moyenne, soit de 55 %, et au moment du sondage, ce chiffre demeurait supérieur à la moyenne de 3 %, soit à 67 %. Enregistrant un résultat de 2 % inférieur à la moyenne, 42 % des TLM ont trouvé un emploi temporaire à leur niveau de certification dans une période de trois mois. La mesure sur 6 mois était 1 % inférieure à la moyenne, soit de 52 %, et au moment du sondage, ce chiffre a atteint 58 %, correspondant à la moyenne. Consultez la **Figure 11b** pour plus de détails.

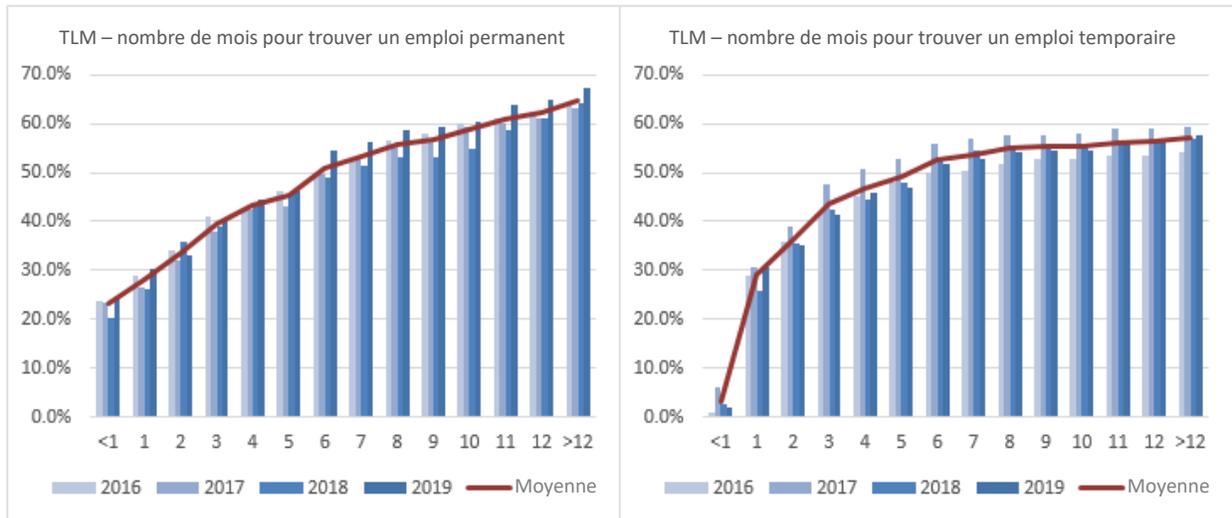
Il est digne de mention que la somme des pourcentages des postes permanents et temporaires dépasse le pourcentage global des personnes qui travaillaient à leur niveau de certification au moment du sondage, tant pour les ALM que les TLM. En fait, le chiffre pour les TLM est supérieur à 100 %. On peut présumer que les personnes qui passaient d'un poste temporaire à un poste permanent étaient la source de ce résultat irrégulier.

Figure 11 : Période requise pour trouver un emploi au niveau de certification

a) ALM



b) TLM



## 10. Recherche de travail continue

Participants à la recherche d'un nouvel emploi :

Un pourcentage inférieur à la moyenne (33 %) des ALM diplômés en 2019 cherchaient un nouvel emploi (**Figure 12 à gauche**). Ces participants avaient principalement une préférence pour des heures de travail supplémentaires et pour les avantages sociaux, deux raisons qu'ils avaient choisies 20 % du temps. Une préférence pour les avantages sociaux constituait la réponse affichant une augmentation constante en termes d'importance au cours des quatre dernières années (+9 % au total). À 16 %, la troisième raison la plus commune pour laquelle les ALM cherchaient un nouvel emploi était leur préférence pour plus de défis ou de responsabilités. Un emploi plus rémunérateur et de meilleures conditions de travail étaient des raisons moins importantes pour les participants de 2019, affichant des taux de 5 % et de 3 % respectivement. Une préférence pour un emploi qui correspond mieux à leurs qualifications et des préoccupations concernant la perte de leur emploi actuel constituent des facteurs affichant une tendance baissière en termes de leur importance (**Figure 13a**).

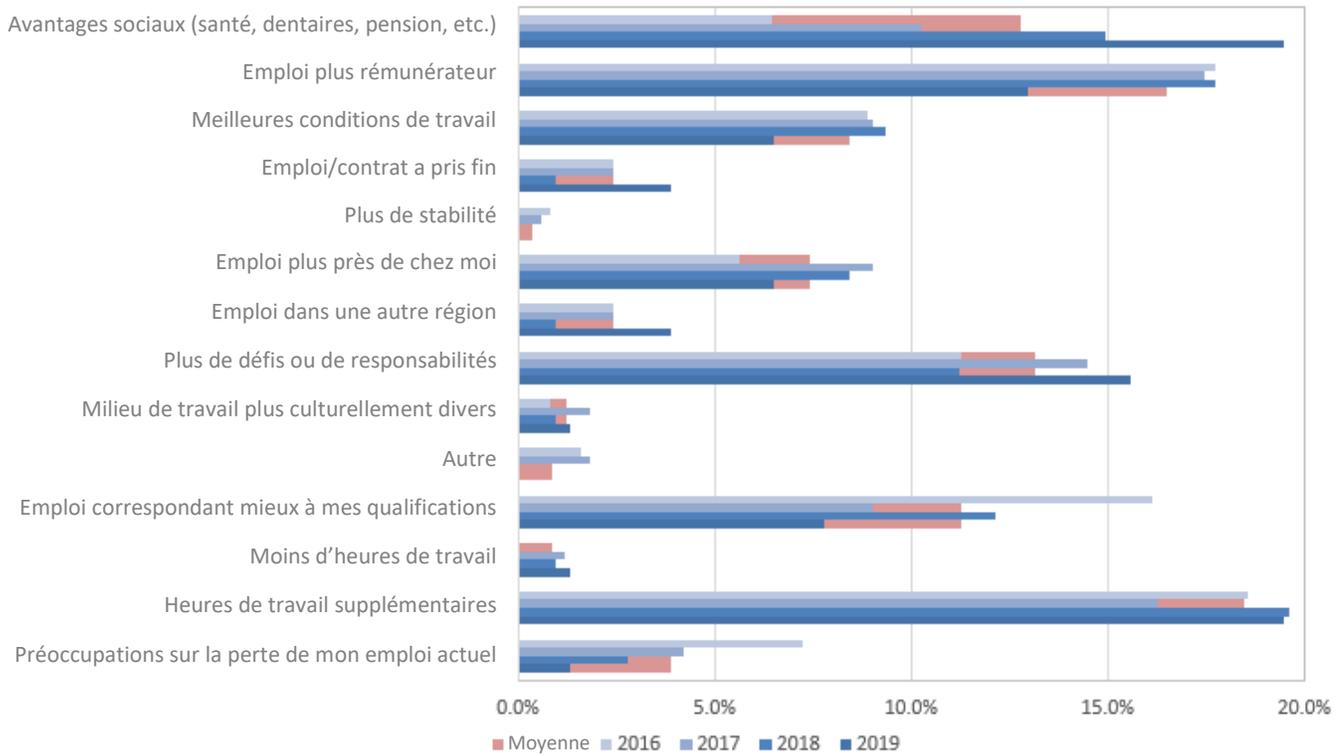
Un pourcentage inférieur à la moyenne (29 %) des TLM diplômés en 2019 cherchaient un nouvel emploi (**Figure 12 à droite**). Ces participants avaient principalement une préférence pour des heures de travail supplémentaires (16 %), suivie par un désir de recevoir des avantages sociaux (13 %). Une préférence pour les avantages sociaux a fait l'objet d'une forte hausse dans ce groupe, tant par rapport à la moyenne (+3 %) et le résultat de l'année précédente (+4 %). Une préférence pour un emploi plus près de chez eux, bien que cette réponse soit inférieure à la moyenne pour cette année, est le troisième facteur le plus important, à 11 %. Une préférence pour plus de défis ou de responsabilités (10 %) et de meilleures conditions de travail (9 %) occupaient un rang relativement élevé, mais la préférence pour plus de défis ou de responsabilités affichait un résultat de 2 % inférieur à la moyenne sur 4 ans (**Figure 13b**).

Figure 12 : Participants à la recherche d'un nouvel emploi

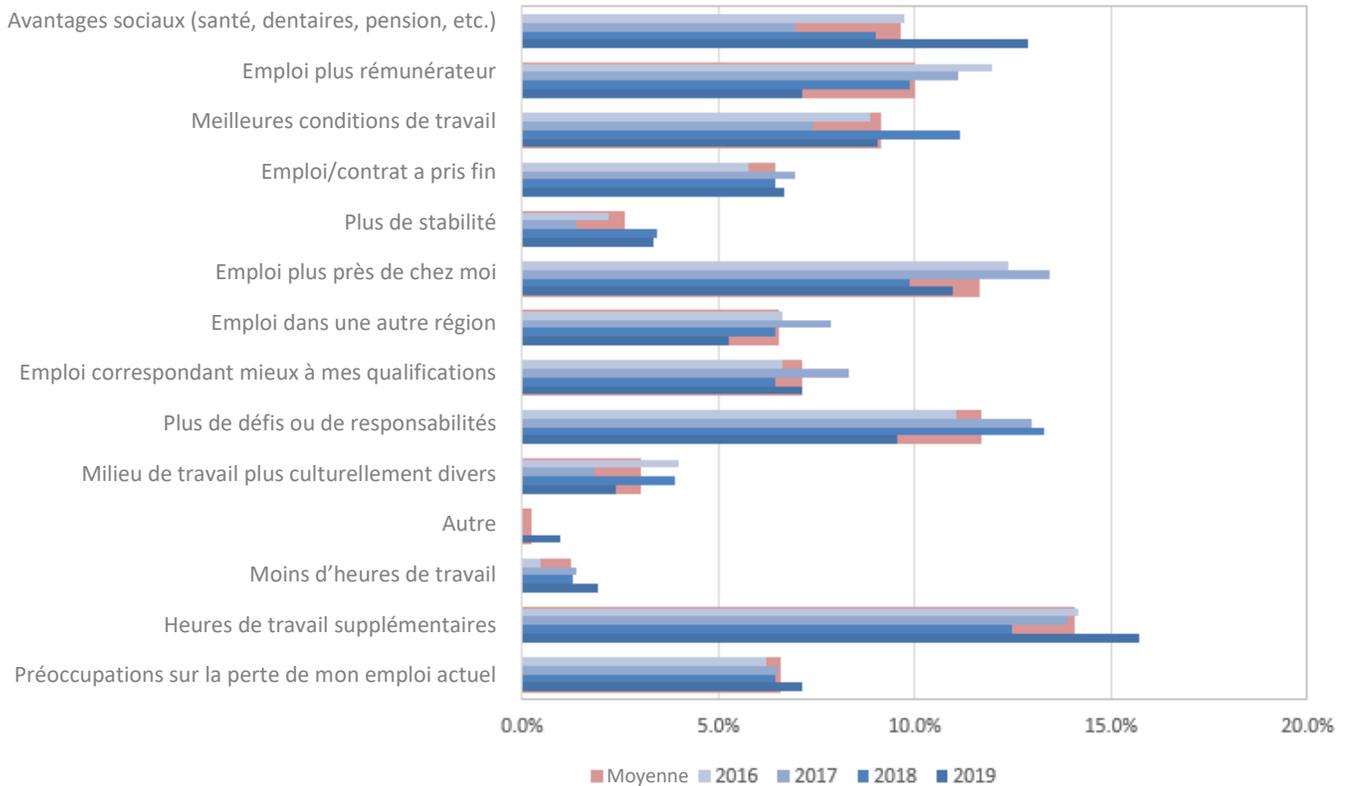


Figure 13 : Raisons motivant la recherche d'un nouvel emploi

a) ALM



b) TLM



## 11. Satisfaction des diplômés de 2019

Satisfaction globale :

Pour les ALM, la satisfaction globale s'établissait à 79 %, soit la même valeur calculée pour l'année précédente et pour la moyenne sur 4 ans (**Figure 14 à gauche**). Le travail par quarts était un facteur moins significatif, et la volonté de déménager ainsi que des pressions accrues pour accepter un emploi comptaient parmi les changements les plus importants de cette année par rapport à l'année précédente (**Tableau 12**). Le résultat des participants de ce groupe quant à l'idée que leur emploi répond à leurs attentes et qu'ils ont l'emploi désiré est supérieur à la moyenne. Toutefois, quand ceux-ci ont évalué directement de degré de leur satisfaction, le nombre de réponses « tout à fait d'accord » était inférieur à la moyenne. Ce groupe était également moins susceptible par rapport à la moyenne sur 4 ans d'être d'accord avec l'idée que des conseils étaient accessibles au besoin, et que les attentes de leurs employeurs correspondaient au niveau acceptable.

Les résultats de satisfaction globale des TLM s'élevaient à 85%, soit un pour cent de plus par rapport à l'année dernière et au même niveau que la moyenne sur 4 ans (**Figure 14 à droite**). On a remarqué une augmentation importante des réponses aux déclarations que leur emploi répond à leurs attentes, qu'ils ont l'emploi désiré et qu'ils travaillent dans leur domaine préféré par rapport à l'année précédente (**Tableau 13**). Le groupe de cette année a affiché des résultats inférieurs à la moyenne quant à la disponibilité des conseils au besoin. Les données indiquent également un classement supérieur à la moyenne en ce qui concerne la préférence de travailler à temps partiel, et une importance accrue accordée au travail par quarts. Le concept qu'un baccalauréat est nécessaire pour progresser dans sa carrière a diminué en importance, en moyenne, mais légèrement élevé par rapport à l'année précédente.

Détermination de la satisfaction globale :

Pour déterminer la satisfaction globale, on a évalué le pourcentage total des participants qui étaient tout à fait d'accord ou plus ou moins d'accord avec les déclarations suivantes. La moyenne des résultats a ensuite déterminé la satisfaction globale.

- i. L'emploi satisfait à mes attentes.
- ii. Les attentes de mon employeur envers moi correspondent au niveau acceptable.
- iii. J'ai accès aux conseils au besoin.
- iv. Je n'ai éprouvé aucune pression pour accepter un emploi à mon lieu de formation.
- v. J'ai l'emploi désiré.
- vi. Je travaille dans ma discipline préférée.
- vii. Je suis satisfait(e) de mon emploi.
- viii. Si j'avais la chance, je choiserais la même carrière une deuxième fois.

Il faut noter que les déclarations suivantes ont été omises de la détermination de la satisfaction globale, parce que l'accord ou le désaccord ne correspondent nécessairement pas avec la satisfaction. Cependant, ces idées sont pertinentes aux tendances d'emploi et sont examinées indépendamment.

- ix. Je préfère travailler à temps partiel.
- x. Je déménagerais dans une collectivité rurale pour obtenir un emploi.
- xi. Le travail par quarts n'était pas une considération lors de mon choix d'emploi.
- xii. Je déménagerais dans un autre pays pour obtenir un emploi.
- xiii. Je suis d'avis qu'un baccalauréat est nécessaire pour progresser dans ma carrière.

Figure 14 : Satisfaction positive



Résultats de satisfaction par facteur :

Les tableaux qui suivent démontrent les réponses des ALM et TLM à chaque question sur la satisfaction. Les chiffres représentent le classement du groupe de 2019, et la couleur correspondant à ces chiffres représente l'écart soit de la moyenne sur 4 ans, soit de l'année précédente. Il est digne de mention que les classements d'ALM ont tendance à s'écarter de façon plus importante, probablement en raison d'une population plus petite de participants. La palette de couleurs servant à souligner les écarts est illustrée ci-dessous à la **Figure 15**.

Figure 15 : Échelle colorée des résultats de satisfaction

Couleur	Écart
Dark Red	> 10%
Red	5.0% à 10.0%
Light Red	2.5% à 5.0%
Very Light Red	> 0 à 2.5%
White	0
Very Light Blue	< 0 à -2.5%
Light Blue	-2.5% à -5.0%
Dark Blue	-5.0% à -10.0%
Very Dark Blue	< -10%

Tableau 12 : Résultats de la satisfaction des ALM

a) Les taux de satisfaction des ALM de 2019 sont superposés sur une couleur représentant leur écart par rapport à la moyenne sur 4 ans.

	Pas d'accord		Neutre		D'accord	
L'emploi satisfait à mes attentes.	0.0%	5.1%	10.2%	37.3%	47.5%	
Les attentes de mon employeur envers moi correspondent au niveau acceptable.	0.0%	6.8%	11.9%	20.3%	61.0%	
J'ai accès aux conseils au besoin.	1.7%	3.4%	8.5%	37.3%	49.2%	
Je n'ai éprouvé aucune pression pour accepter un emploi à mon lieu de formation.	3.4%	6.8%	18.6%	23.7%	47.5%	
J'ai l'emploi désiré.	1.7%	15.3%	10.2%	32.2%	40.7%	
Je travaille dans ma discipline préférée.	0.0%	6.8%	16.9%	27.1%	49.2%	
Je préfère travailler à temps partiel.	20.3%	28.8%	28.8%	8.5%	13.6%	
Le travail par quarts n'était pas une considération lors de mon choix d'emploi.	3.4%	28.8%	22.0%	11.9%	33.9%	
Je déménagerais dans une collectivité rurale pour obtenir un emploi.	13.6%	23.7%	18.6%	18.6%	25.4%	
Je déménagerais dans un autre pays pour obtenir un emploi.	28.8%	35.6%	13.6%	10.2%	11.9%	
Je suis satisfait(e) de mon emploi.	0.0%	11.9%	5.1%	42.4%	40.7%	
Je suis d'avis qu'un baccalauréat est requis pour progresser dans ma carrière.	3.4%	15.3%	22.0%	25.4%	33.9%	
Si j'avais la chance, je choiserais la même carrière une deuxième fois.	3.4%	6.8%	11.9%	37.3%	40.7%	

b) Les taux de satisfaction des ALM de 2019 sont superposés sur une couleur représentant leur écart par rapport aux chiffres respectifs de 2018.

	Pas d'accord		Neutre		D'accord	
L'emploi satisfait à mes attentes.	0.0%	5.1%	10.2%	37.3%	47.5%	
Les attentes de mon employeur envers moi correspondent au niveau acceptable.	0.0%	6.8%	11.9%	20.3%	61.0%	
J'ai accès aux conseils au besoin.	1.7%	3.4%	8.5%	37.3%	49.2%	
Je n'ai éprouvé aucune pression pour accepter un emploi à mon lieu de formation.	3.4%	6.8%	18.6%	23.7%	47.5%	
J'ai l'emploi désiré.	1.7%	15.3%	10.2%	32.2%	40.7%	
Je travaille dans ma discipline préférée.	0.0%	6.8%	16.9%	27.1%	49.2%	
Je préfère travailler à temps partiel.	20.3%	28.8%	28.8%	8.5%	13.6%	
Le travail par quarts n'était pas une considération lors de mon choix d'emploi.	3.4%	28.8%	22.0%	11.9%	33.9%	
Je déménagerais dans une collectivité rurale pour obtenir un emploi.	13.6%	23.7%	18.6%	18.6%	25.4%	
Je déménagerais dans un autre pays pour obtenir un emploi.	28.8%	35.6%	13.6%	10.2%	11.9%	
Je suis satisfait(e) de mon emploi.	0.0%	11.9%	5.1%	42.4%	40.7%	
Je suis d'avis qu'un baccalauréat est requis pour progresser dans ma carrière.	3.4%	15.3%	22.0%	25.4%	33.9%	
Si j'avais la chance, je choiserais la même carrière une deuxième fois.	3.4%	6.8%	11.9%	37.3%	40.7%	

Tableau 13 : Résultats de la satisfaction des TLM

a) Les taux de satisfaction des TLM de 2019 sont superposés sur une couleur représentant leur écart par rapport à la moyenne sur 4 ans.

	Pas d'accord		Neutre		D'accord
L'emploi satisfait à mes attentes.	1.1%	2.7%	3.7%	38.5%	54.0%
Les attentes de mon employeur envers moi correspondent au niveau acceptable.	0.5%	1.1%	7.5%	29.9%	61.0%
J'ai accès aux conseils au besoin.	0.5%	3.2%	7.5%	31.6%	57.2%
Je n'ai éprouvé aucune pression pour accepter un emploi à mon lieu de formation.	1.1%	8.6%	16.6%	21.4%	52.4%
J'ai l'emploi désiré.	2.7%	5.3%	10.2%	34.2%	47.6%
Je travaille dans ma discipline préférée.	2.1%	4.8%	13.9%	28.3%	50.8%
Je préfère travailler à temps partiel.	21.9%	31.6%	22.5%	12.8%	11.2%
Le travail par quarts n'était pas une considération lors de mon choix d'emploi.	3.2%	16.6%	26.2%	33.2%	20.9%
Je déménagerais dans une collectivité rurale pour obtenir un emploi.	17.1%	30.5%	20.9%	20.3%	11.2%
Je déménagerais dans un autre pays pour obtenir un emploi.	29.4%	30.5%	18.2%	15.5%	6.4%
Je suis satisfait(e) de mon emploi.	1.1%	3.2%	9.6%	38.0%	48.1%
Je suis d'avis qu'un baccalauréat est requis pour progresser dans ma carrière.	6.4%	18.7%	23.0%	26.7%	25.1%
Si j'avais la chance, je choiserais la même carrière une deuxième fois.	3.2%	1.1%	8.0%	33.2%	54.5%

a) Les taux de satisfaction des TLM de 2019 sont superposés sur une couleur représentant leur écart par rapport aux chiffres respectifs de 2018.

	Pas d'accord		Neutre		D'accord
L'emploi satisfait à mes attentes.	1.1%	2.7%	3.7%	38.5%	54.0%
Les attentes de mon employeur envers moi correspondent au niveau acceptable.	0.5%	1.1%	7.5%	29.9%	61.0%
J'ai accès aux conseils au besoin.	0.5%	3.2%	7.5%	31.6%	57.2%
Je n'ai éprouvé aucune pression pour accepter un emploi à mon lieu de formation.	1.1%	8.6%	16.6%	21.4%	52.4%
J'ai l'emploi désiré.	2.7%	5.3%	10.2%	34.2%	47.6%
Je travaille dans ma discipline préférée.	2.1%	4.8%	13.9%	28.3%	50.8%
Je préfère travailler à temps partiel.	21.9%	31.6%	22.5%	12.8%	11.2%
Le travail par quarts n'était pas une considération lors de mon choix d'emploi.	3.2%	16.6%	26.2%	33.2%	20.9%
Je déménagerais dans une collectivité rurale pour obtenir un emploi.	17.1%	30.5%	20.9%	20.3%	11.2%
Je déménagerais dans un autre pays pour obtenir un emploi.	29.4%	30.5%	18.2%	15.5%	6.4%
Je suis satisfait(e) de mon emploi.	1.1%	3.2%	9.6%	38.0%	48.1%
Je suis d'avis qu'un baccalauréat est requis pour progresser dans ma carrière.	6.4%	18.7%	23.0%	26.7%	25.1%
Si j'avais la chance, je choiserais la même carrière une deuxième fois.	3.2%	1.1%	8.0%	33.2%	54.5%